

- ١٩٥ -

والتأخير فيه كحالهِ في (ضربَ). إلا أن اسمَ الفاعل والمفعول فيه لشيء واحد (٤٨)
فكما قدموا المفعول به على الفاعل في قولهم : ضرب زيداً عبدُالله ، قدموا أيضاً خبر
كان على اسمها . أما عن وجه الشبه فهو أن التركيب النحوي للجملة : ضرب زيداً
عبدُالله يشبه التركيب النحوي للجملة كان أخاك عبدُالله . وتحليل هذا القياس
كما يلي :

المقيس عليه : ضرب زيداً عبدُالله .

المقيس : كان أخاك عبدُالله .

وجه الشبه : وحدة التركيب النحوي في الجملتين (وهو الجانب العقلي في القياس).
الحكم : تقديم خبر كان على اسمها كما تقدم المفعول به على الفاعل .

وفي نصبهم كلمة (يوم) في قولهم : يومَ الجمعة صُمته ، يتعلل سببونه بالقياس
التمثيلي حيث يقول : « والنصب في : يومَ الجمعة صُمته ، ويومَ الجمعة سِرته ، مثله
في قولك : عبدُالله ضربته » (٤٩) . فكل من المنصوب مضاف إلى مابعدهِ ، يليه
فعل ماضٍ يشتمل على ضمير عائد على الاسم المنصوب ، ولذا وجب نصب الظرف
كما نصب الاسم . وتحليل ذلك القياس كما يلي :

المقيس عليه : عبدُالله ضربته .

المقيس : يومَ الجمعة صُمته .

وجه الشبه : كل من التركيبين يبدأ باسم مضاف إلى مابعدهِ يليه فعل ماضٍ يحتوي
على ضمير يعود على هذا الاسم

(وهذا هو الجانب العقلي في القياس) .

الحكم : نصب هذا الاسم في المقيس كما نصب في المقيس

(٤٨) السابق ٤٥/١ .

(٤٩) السابق ٨٥/١ .