

ويقول : « واذا قلت : ضربوني وضربتهم ، جعلت القوم بدلا من (هم) ، لأن الفعل لابد له من فاعل ، والفاعل ههنا جماعة وضمير الجماعة الواو » (٣١٢) .
 يعني بذلك أن فاعل التركيب الأول قد انشغل بالواو (ضمير الجماعة) . ولذا لا يمكن أن ترفع (قومك) على أنه فاعله أو بدل من فاعله ، كما أنه قد انشغل فعل التركيب الثاني بضمير مفرد (التاء) . ولا يجوز أن يكون (قومك) بدلا منه ، لاختلافهما في الجمع . ومن ثم لم يبق الا يكون بدلا من الضمير المفعول (هم) ، فلم يجز معه هنا الا النصب .

ويقول : « وكذلك تقول : ضربوني وضربت قومك ، اذا أعملت الآخر ، فلا بد في الأول من ضمير الفاعل ، لئلا يخلو من فاعل . وانما قلت : ضربت وضربني قومك ، فلم تجعل في الأول الهاء والميم ، لأن الفعل قد يكون بغير مفعول ، ولا يكون الفعل بغير فاعل ، (٣١٧) .

يعنى أن الفعل الثاني قد عمل (ضربت) في (قومك) بالنصب . وقد جاز ذلك لوجود ضمير في فعل التركيب الأول (ضربوني) يقصد واو الجماعة . وهو فاعل الفعل الأول ولا يجوز أن يخلو الفعل من فاعل ، أي أنه اذا قلت : ضربت وضربت قومك . فالفاعل مضمرة وهو للواحد ، و (قوم) مجموع ، وحمل الجمع على الواحد قبيح ، كما سنرى . فالنصب يفسره المعنى في رأيه ، والدليل على ذلك تفسيره لرفع قليل في : كفاني ولم اطلب قليل . فقد جعل القليل كافيا ، ولو لم يرد ذلك ونصب فسسد المعنى » (٣١٤) .

ونتوقف عند عبارته الأخيرة ؛ فهو يفرق بين العنصر الاجباري والعنصر الاختياري ، حيث يرى في الفاعل عنصرا اجباريا لا يتم الكلام بدونه أما المفعول فهو عنصر اختياري يتم الكلام بدونه . ويمكن أن يفهم ذلك في إطار التقدير ، حيث لا يمكن أن يقدر الفاعل الا اذا لم يكن للمخاطب علم مسبق به . وعلى العكس من ذلك يمكن تقدير المفعول بشيء عام (مادي أو معنوي) .

أما الصورة التالية فهي صورة مخالفة تماما للصورة الأولى التي

• (٣١٢) الكتاب ٧٩/١

• (٣١٣) الكتاب ٧٩/١

• (٣١٤) الكتاب ٧٩/١