

هذا ورغم أن سبويه قد بسط القياس التمثيلي الاستعمالي تعليلاً لكثير من النطوق ، فإنه قد قبضه في نطوق أخرى كثيرة ؛ ففي قولهم : سقياً لك ورعياً لك ، وخيبه ، وجدعاً ... الخ . فهذه الحروف في نظر سبويه من التعبيرات التي لا يقاس عليها : « فإنما تُجرىها كما أجرت العرب وتضعها في المواضع التي وُضِعَ فيها ، ولأُتَدْخَلَنَّ فيها ما لم يُدْخَلوا من الحروف . ألا ترى أنك لو قلت : طعاماً لك ، وشراباً لك ، ومالاً لك تريد معنى سقياً أو معنى المرفوع الذي فيه معنى الدعاء لم يجز ، لأنه لم يُستعمل هذا الكلام كما استعمل ما قبله ، فهذا يدلُّك ويصرك أنه ينبغي لك أن تجرى هذه الحروف كما أجرت العرب ، وأن تعني ما عَنَّوا بها » (٥٠) .

ومن ذلك أيضاً ما جاء حالا ودخله الألف واللام في مثل قولهم : أرسلها العراك ، فسبويه لا ييسط القياس التمثيلي في هذا الموضع فيقول : « وليس كلُّ المصادر في هذا الباب يدخله الألف واللام » (٥١) .

د - في الدلالة :

التعليل بالقياس التمثيلي في الدلالة هو أن يكون لدينا تركيب لغوي جائز من الناحية الدلالية ، وتركيب آخر لا نعرف حكم إجازته . فإذا وجدنا وجه شبه بين التركيبين ، تعللنا باستخدام القياس التمثيلي لإجازة التركيب الثاني .

فمن ذلك قوله تعالى في سورة البقرة : « فَلَمَّ تَقْتُلُونَ أَنْبِيَاءَ اللَّهِ مِنْ قَبْلُ - ٩١ » فالفعل (تقتلون) يُستخدم للحال أو الاستقبال فكيف يُستخدم هذا الفعل ومعنى الجملة في الماضي لقوله تعالى (من قَبْلُ) علماً بأننا لا نجد في الكلام : أنا أضربك أمس ؟ يستخدم الفراء القياس التمثيلي تعليلاً لذلك فيقول : « ذلك جائز إذا أردت بتفعلون الماضي . ألا ترى أنك تعنف الرجل بما سلف من فعله فتقول : ويحك لم

(٥٠) السابق ٣٣٠/١ - ٣٣١ .

(٥١) السابق ٣٧٢/١ .