

وليس في هذه الرسالة جديد - وهي تمثل ، سواء في لهجتها أو في عبارتها ، نهج الرسول ﷺ في مطابقة رسالته برسالة موسى ، وقد جاء فيها ذكر رابطة الأخوة التي تربطه ﷺ بموسى الذى لقيه حين أسرى به ليلا الى المسجد الأقصى (٤٢) . والرسالة هي دعوة الى الاسلام مشفوعة بعبارة تفيد انه لا اكراه في الدين .

وليس في الرسالة ما يثير أى شك في صحتها وليس فيها تناقض داخلي أو مفارقة تاريخية . ومن غير المتصور أن تكون قد اصطنعت لتسويغ الهجوم على خيبر ، فهي أولا لا تشتمل على شيء يومية ولو من بعيد الى أى تحرش صادر عن يهود خيبر . وابن اسحاق ثانيا لا يقدم في العادة مسوغات لهجوم المسلمين على اليهود .

وقد لاحظنا من قبل أنه لم يسق أى سبب للانداز الذى وجهه الرسول ﷺ لبنى قينقاع (٤٣) . ثم هناك حالة التاجر اليهودى ابن سنيئة الذى قتله محيصة دون استفزاز (٤٤) . يضاف الى ذلك أن الرسالة لم يرد ذكرها في قصة خيبر ، بل في الفصل المتعلق بالاشارة الى المناقطين واليهود في سورة البقرة .

وما كان يمكن لزور لاحق أن يستخدم الأسلوب المهادد الذى استخدم فيها ، والذى تتضح فيه رنة المناشدة . ولم يبين ابن اسحاق تاريخ هذه الرسالة ولكن اكتشاف هذا التاريخ أمر ليس بالعسير . انها تنقل الآية الأخيرة من سورة الفتح .

وعلماء المسلمين متفقون على أن هذه السورة نزلت والرسول ﷺ في طريق عودته الى المدينة بعد توقيع صلح الحديبية (مارس ٦٢٨ / ذو القعدة ٦ هـ) (٤٥) . وكان الرسول ﷺ قد أرسل في شهر ذى الحجة من السنة نفسها رسائل الى الملوك . ولما كانت غزوة خيبر قد وقعت في أوائل