

دهاليز الطاهر وطار

عندما يضع الكاتب في مقدمة عمله نصا يرتبط بالمخزون التراثي المقدس فإنه يوقظ في المتلقى حساسية دفاعية حادة؛ إذ لايقبل منه عادة التعارض الصادم له، ولايرضى منه بمجرد التوافق المندغم معه، بل يتربص به ليعرف كيف سيخرج من المأزق الذي وضع نفسه فيه. والطاهر وطار الكاتب الجزائري الكبير الذي رضيت عنه - حتى الآن - جماعات الإنقاذ، إذ عرف كيف يلاعبها حتى يمشی بحرية في شوارع وطنه، يستهل روايته الجديدة المنشورة أخيرا في القاهرة بعنوان « الشمعة والدهاليز» بمقدمة طريفة تحت عنوان « طاسين الصفر والواحد» يقول فيها:

«إنما إبليس رفض الاعتراف بالتعددية، فتشبت بألا يسجد لغير الواحد، وبذلك أعطى للصفر قيمة تضاهي قيمة الواحد، بل أكثر من ذلك جعل الواحد يفقد قيمته إذا انعدم الصفر، وتحول كل ماعدا الواحد إلى صفر، وكل ماعدا الصفر إلى واحد». وبغض النظر عن صبيغ القلب الأخرية التي لاتضيف للدلالة شيئا ذا بال، فإن التفسير الذي يقدمه الكاتب لمعضية إبليس غريب، وإن اعتمد على تأويل صوفي للحلاج، فإذا كان رفضه السجود لأدم إنكارا للتعددية - وهي مصطلح حديث ينبغى إبعاده عن السياق الديني حفاظا على مقبوليته - فمعنى هذا أن أمره بالسجود الرمزي إيذان بهذه التعددية، ثم كيف يستقيم في المنطق أذ يصبح الرفض إعطاء للصفر - وهو آدم فيما يبدو قيمة للواحد، بل العكس هو الصحيح فرفض السجود هو الذي يعنى بدهاءة عدم التسوية في القيمة وإن اقترن بالمخالفة. لكننا لا نستطيع أن نمضى في هذا الجدل الفكري مع الكاتب مهما كان مستغزا، لأننا لسنا بصدد خطاب فلسفى أو معرفى، وإنما نفتح رواية فنية نطالع فيها عالما متخيلا. أى كونا صغيرا يكون بمثابة تمثيل مجازى أو علامة على الكون