

عابرة ومتفرقة ، أكثر منها كشوقاً مدروسة ومتماسكة ناجمة عن معرفة كلية وتأمل ودراسة .

ثانياً: كان سريع التأثر بما يعجب به مما يقرؤه ، حتى كأنه كان يقرأ ليتأثر ، لا ليفهم ويستوعب ويهضم ويتمثل ، وليأتى التأثر من بعد نتيجة طبيعية من نتائج تطوره الثقافى . وهكذا بدا تاريخه الشعرى سلسلة متصلة من التأثيرات توقفت قبل أن ينجح فى تكوين شخصية شعرية مستقلة عن غيرها .

ثالثاً: كان صاحب رؤية شعرية ضيقة ، تخضع فى الغالب لثنائيات صارمة ، وغلبت على مضامينه الأفكار الشائعة والمتداولة ، أو المنقولة نقلاً انطباعياً سريعاً عمّن أعجب بهم من الشعراء .

رابعاً: ظل يترنح بين الكلاسيكية فى شكله والرومانسية فى مضمونه حتى الساعات الأخيرة من عمره ، ولم يستطع أن يكون شاعراً حديثاً بمعنى الكلمة إلا ضمن استثناءات قليلة .

هذه أبرز مآخذ الشاعر سامى مهدى على السياب ، وأياً كان الأمر فى مسألة ثقافته الحديثة ، فإن الكثير من شعراء المهجر الذين أثروا تأثيراً كبيراً فى الشعر العربى المعاصر لم يكونوا مثقفين ثقافة حديثة أكثر منه . وإذا كان ثمة شك فى كفاية ثقافته الحديثة ، فلا شك فى دوره التاريخى ، وفى أثره فى عصره . وإذا كان السياب قد تمكن بثقافة حديثة محدودة من أن يكون هذا الشاعر البالغ التأثير ، فكم كان سيعطى لو أن ثقافته كانت أكبر وأشمل ؟

إن بإمكاننا أن نجد ثغرات كثيرة فى سيرة السياب وفى شعره ، ولكنه ما زال برغم ذلك أمير شعراء زمانه . كذلك كان شوقى وكذلك الشعراء الكبار فى كل جيل .