

وكانت تكاليف هذا الاجراء اقل بكثير من تلك التى كان يقتضيها الاحتفاظ بقوات دائمة لصد غاراتها . ومن الجائز أن يهود خيبر عندما اتفقوا مع محمد ﷺ على أن يدفعوا له نصف محصولهم السنوى قدروا أنهم إنما استبدلوا فى الواقع مستفيدا بمستفيد آخر» (٤٨) . لقد استبدلوا بتحالفهم مع غطفان تحالفا مع الرسول ﷺ وكان الخاسر الوحيد فى العملية هم بنى فزارة . وليس من الصواب ، كما يقول «لامانس» ، وصف العملية التى قام بها الرسول ﷺ فى خيبر بالغزو . وهو يضيف ان المؤرخين اللاحقين اذا كانوا قد صوروها على انها انتصار فانما فعلوا ذلك تبريرا لأعمال حدثت فى خلافة عمر (٤٩) .

ولم يكن يهود خيبر ينظرون الى المسلمين نظرة استغلاء ، ولكن المؤكد هو أنهم بالغوا فى تقدير قدرتهم هم الحربية فان حصونهم لم يكن فيها دفاع قوى . كما أن التنسيق والاتصال بين مختلف الحاميات اليهودية لم يكن محكما فيما يبدو . ومن جهة أخرى فان الرسول ﷺ استخدم مع أهل خيبر سلاح المباغته الذى كان مفتاحا لنجاحه فى جميع معاركه الكبرى . وكانت هذه الغزوة حافلة بالمفاجآت ، سواء فى تكتيكها أو فى فنها العسكرى ، وقد أظهر المسلمون فيها من البأس ما لم يواجه مثله يهود الحجاز أو قريش .

وبالرغم من أن اليهود لم يغلّبوا فقد اضطروا الى التفاوض بعد أن تبين لهم أنهم استهانوا بخصمهم وأنهم لم يحملوه محمل الجد .

لقد نشأت عن تكرر ذكر اليهود فى القرآن الكريم وتفسير المفسرين الأوائل وتزايد المعاملات ونمو الشريعة الاسلامية ، وعما حدث من تجاوز فى رواية أحداث النزاع بين الرسول ﷺ ويهود يثرب صورة للخلافات الدينية بين المسلمين واليهود يشوبها التشويه والتحريف . ويرى كل المؤرخين الحديثين تقريبا أن الرسول ﷺ حين ترك مكة كان