

و(إن) يرافقتها : (إذا) ، وهي خاصة بالعربية ، ومعناها بين الشرط وبين الزمان ، وعملها يتبع عمل (إن) في أكثر حالاته ، غير أن حداثة (إذا) تظهر جليا في اقتصارها على أحدث العملين الخاصين بـ (إن) ، وهو الماضي دون المضارع المجزوم ، فإنه وإن جاز أن نقول : « إن تكرمنى أكرمك » ، فلا يجوز أن نقول : « إذا تكرمنى أكرمك » ، بل يلزم أن نقول : « إذا أكرمتنى أكرمتك » .

ومما تنفرد به (إذا) عن (إن) كثرة وقوعها على الزمان الماضي ، فوضعت العربية لعمل (إذا) قواعد ثابتة مفصلة ، وفرقت بين (إذا) التي بداخلها معنى الشرط ، و(إذا) المعبرة عن الحين المعين في الماضي ، كل التفريق ، ولا نجد نظير كل هذا في غير العربية من بين اللغات السامية .

ومما تشارك فيه اللغة العربية أخواتها : التمييز بين الشرط المعبر عنه بإن وما يقابلها ، وجنس ثان من الشرط ، أداته السامية (لو) . ويفترق معنياً الجنسين بشيئين ؛ أولهما : أنى إذا قلت : « إن أكرمتنى » ، شككت في : هل يُكرمُ المخاطب أولاً ؟ وإذا قلت : « لو أكرمتنى » ، كنت عارفاً بأن المخاطب لم يكرمنى ؛ فالفرض المشار إليه بلو فرض ضد الواقع أو المتوقع ، والفرض المشار إليه بإن ، فرض ما يتردد في وقوعه .

والفرق الثاني : أن (إن) دائماً للمستقبل ، أو على الأكثر للحاضر . و (لو) للماضي ، وقليلاً ما تكون للحاضر والمستقبل . وقواعد عمل (لو) أقل تحديداً من قواعد عمل (إن) ، وخصوصاً بشأن الجواب عن (لو) . وكثيراً ما نجد فيه اللام المؤكدة ، نحو : « لو جئتني لأكرمتك » ، غير أنه يجوز حذفها ، فنرى هنا عبارة معينة نافية للشك في حالة الحدوث والانكشاف .

واللغات الغربية ، تميل إلى حذف الشرط المضاد للواقع أو المتوقع ، إذا كان معناه مطلقاً مبهماً ، وإلى الاكتفاء بجوابه ، وخصوصاً في الحاضر والمستقبل ، نحو : I should say أو je dirais ويمكن هذا فيها ؛ لأن لها صيغاً من صيغ الفعل خاصة بهذا الجنس من الشرط وجوابه . والعربية على ما شاهدنا فيها ، من عدم وجود عبارة