

بارد خال من الحياة ، بينما « جالاتيا » لا موقف لها على الاطلاق  
ويتحدد موقف « مايا » من خلال هذا الحوار الذي يتطور ويتخذ شكل  
الفعل الخامس في النهاية . وهذا ما يكسب مسرحية « ابس » إمكانات  
درامية أوسع كثيرا من إمكانات مسرحية « توفيق الحكيم » :

مايا : ( في شيء من الاحتقار ) نعم ، أنت فنان دائما . . دائما .

الاستاذ روبك : ومن رأيي أن أظل فنانا دائما

مايا : ليس فيه من الفنان شيء .

الاستاذ روبك : من هذا الذي ليس فنانا ؟

مايا : ولماذا . . إنه . . الشخص الآخر طبعاً . .

الاستاذ روبك : صائد الدببة ؟

مايا : نعم ليس فيه إثارة من الفنان . . أية إثارة مهما صغرت<sup>(١)</sup> .

وتتعدى المشابهة لدى الكاتبين حدود تشكيل المواقف وحدود رسم  
الملامح الخارجية للشخصية إلى الناحية الدلالية للمواقف ، وكيفية  
الاستخدام الرمزي للشخصية . ولعل هذا الجانب بالذات يمثل الناحية  
المهمة الايجابية في المقارنة ، لأنه يكشف عن المنهج التكنيكي الذي  
استخدمه الكاتبين ويكشف عن البناء الداخلي للعمل الفني عند كل  
منهما ، ومنهجها هنا أبعد ما يكون عن تشكيل العقدة وحلها ، فهو يقوم  
أساساً على نوع من السياق الرمزي ، إذ يتم التفاعل بين مستويات مختلفة  
من المعنى في بناء متكامل يحكم يكشف عن طبيعة التجربة في مجموعها .  
ومثل هذا التكنيك الرمزي يشرى القيمة الفنية للعمل الأدبي .

---

(١) هنريك ابسن، عندما بعث بحن الموق، ص ١٠٣ - ١٠٤ .