

« روبك » من أجل الفن حين أخذ حياتها الشابة واستخدمها كمادة لفنه
ثم ألقى بها جانبا . وقد أحبته هي بكل كيانها ، وكانت مخلوقة لكي
تجنب أطفالا حقيقيين من لحم ودم لا أن تكون مجرد أداة لفنه :

الاستاذ روبك : كنت إذ ذاك أعمى أنا الذي رفعت تمثال الطين
الميت فوق سعادة الحياة والحب»^(١).

وقد كان مثل هذا الشعور بالحرمان القاسي يعصف بكيان
« بجماليون » هو الآخر ، فيحس في أعماقه بعقم الفن إذا قيس بقيمة
الحياة . ويقول « لنرسييس » في عبارات تماثل تماما في عمقها ، ونغمة
الحزن والحيرة التي تصاحبها قول « روبك » السابق :

بجماليون : « نعم . . نعم المودة والرحمة . . أشياء تعطىها الحياة
ولا يستطيع أن يعطيها الفن » . .

وعلى الرغم مما يمكن أن نستشفه من تعاطف الكاتبين في التلميحات
السابقة مع الحياة وصرورتها للفنان ، فإنها يقيمان نوعا من التقابل بين
الحياة الرفيعة ، حياة الفن وما فيها من قسوة وحرمان ، وبين الحياة
الواقعية الخاوية ، حياة « مايا » مع « الفهايم » حيث يرمز « ابسن »
بانحدارهما أسفل الجبل إلى ضعة الحياة وانحطاطها ، في حين يرتفع
« روبك » و « ايرين » إلى أعلى قمة البرج الذي يلمع في شروق الشمس
رمز السمو ، وإن كان في ذلك هلاكهما . وفي مسرحية « توفيق الحكيم »
« يبدو » بجماليون « متمسكا بفنه إلى آخر لحظة في قوله : « لن أموت قبل
أن أصنع تمثالا هو آية الفن »^(٢). فهناك إحساس في كل المسرحيتين يؤكد
أن هذه التضحية هي ضرورة حتمية ، هي بمثابة قربان يقدمه الفنان على

(١) هريك ابسن، عندما نبعث نحن الموق، ص ١٦٦.

(٢) توفيق الحكيم، بجماليون، ص ١٦٥.