

(ليسيداس) عن طريق التخصص في إحساسه بالإيقاع بدلا من غياب ذلك الإحساس . ويعد أهم مأخذ لجونسون على ملتون متضمناً في ثلاث فقرات لا بد لي من أن أستاذن في إيرادها بصورة كاملة .

«في كل ناحية من نواحي أعماله الكبرى جميعاً كما يقول جونسون) تسود غرابة مطردة في الأسلوب، وطريقة، ولون من ألوان التعبير لا يشبهان ما يوجد عند أي كاتب سابق إلا قليلاً ويتعد فيوغل في الابتعاد عن الاستعمال الشائع، حتى أن القارئ غير الخبير ليجد نفسه حين يفتح الكتاب مأخوذاً بلغة جديدة .

وقد نُسبت هذه الجدة ، عند أولئك الذين لا يمكنهم أن يروا شيئاً من الخطأ عند ملتون، الى جريه الدؤوب وراء الكلمات الملائمة لعظمة أفكاره . ويقول أديسون : لقد ناءت لغتنا بعيبه* ، غير أن الحقيقة أنه كان قد صاغ أسلوبه ، سواء في النثر أم في الشعر، عن طريق مبدأ شاذ متحذلق . لقد كان مغرماً باستعمال الكلمات الانكليزية في صيغة تعبيرية أجنبية ، وقد جرى الكشف عن هذا في كل نثره ، وأدين، لأن الحكم هناك يعمل عمله حراً ، لا يخفف وطأتا الجمال، ولا تروعه منزلة أفكاره، غير أنه بلغ من سلطان شعره أن نداءه كان يطاع دون مقاومة، ويحسّ القارئ بنفسه أسير فكر أسمي وأنبيل ويتضامن النقد متحولاً الى إعجاب .

ولم يكن أسلوب ملتون يعدله موضوعه ، فما يظهر لنا بصورة أكبر في «الفردوس المفقود» يمكن العثور عليه في قصيدة (كوموس). وقد كانت معرفته بالشعراء التوسكانين أحد مصادر غرابته واعتقد أن نظام كلماته نظام إيطالي في الغالب، وقد يقترن في بعض الأحيان بالسنة أخرى. ويمكن أن يقال عنه ، أخيراً، ما قال جونسون عن سبنسر، وهو أنه لم يكن يكتب بلغة ، بل كان يصوغ