المتوفى سنة ٢٢٥ هـ) بأنّ التاء في «كِلْتَا» ملحقة، والألف فيها «لام» الكلمة، وتقديرها، عنده، في الميزان الصرفي، «فِعْتَل». فالتاء فيها علم تأنيثها[١].

**ثالثاً**: يبدو أنّ رأي الجرمي السابق قد أثار نقاشاً بين النحاة، فزعم مخالفوه أنّه لو كان الأمر كما قال، لقالوا، في النسبة إلى «كِلْتَا»، «كِلْتَوِيّ»، فلما قالوا «كِلْوِيّ»، وأسقطوا التاء دلّ ذلك على أنهّم أجروها مُجْرَى التاء التي في أُختْ، التي إذا نسبت اليها قلت «أَخَوِي»[٢].

لكن ابن بريّ رفض هذا الاعتراض، وقال: **كِلْويّ» قياس من النحويين إذا سمّيت بها رجلاً، وليس ذلك مسموعاً فيحتج به على الجرمي**[٣].

إنّ قيمة رأي ابن بريّ تكمن في دحضه «قياس النحويين» بـ **ما سمع عن العرب**»..

**رابعاً**: يؤيد ما ذهب إليه سيبويه والجَرمي وابن بريّ ما قاله

---

(١) الخصائص، ص: ١ / ٢٠٣، وسرّ صناعة الاعراب، ص: ١ / ١٦٨. ولسان العرب، مادة كلوا، ص: ١٥ / ٢٢٨ و ١٥ / ٢٢٩.

(٢) لسان العرب، مادة كلوا، ص: ١٥ / ٢٢٩.

(٣) لسان العرب، مادة «كلوا»، ص: ١٥ / ٢٢٩.