

الإحساس باللغة القائم في أساس هذه الأجناس مفعم بارتياح عميق جداً ،  
بعدم ثقة عميق جداً في الكلمة الانسانية بما هي كذلك . المهم في فهم  
الكلمة ليس معناها المادي والتعبيري المباشر ( فان هذا إلا المظهر الكاذب  
للكلمة ) ، بل الاستخدام الفعلي ، المغرض دائماً لهذا المعنى ولهذا  
التعبيرية من قبل المتكلم وهو استخدام محكوم بوضعه ( مهنته ،  
طبقة الخ ) وبموقفه المشخص . من يتكلم وفي أي ظروف يتكلم - هذا  
هو الذي يحدد المعنى الفعلي للكلمة . إن كل معنى مباشر وكل تعبيرية  
مباشرة ( لاسيما الانفعاليان ) كاذبان .

هنا يجري التمهيد لتلك الريبة الجانرية في تقويم الكلمة المباشرة  
وأي رصافة أخرى مباشرة التي تكاد تبلغ حد إنكار امكانية وجود كلمة  
مباشرة غير كاذبة والتي ستجد تعبيرها الأعمق عند فيون ورابلية وسوريل  
وسكارون وغيرهم . وهنا أيضاً يجري التمهيد لتلك النوع الحوارية  
الجديد من الرد الكلمي والفعال على الكذب الانفعالي الذي ( النوع ) قام  
بدور استثنائي في تاريخ الرواية الأوروبية ( وليس في الرواية فقط ) وهو  
مقولة الخداع المرحة . إن ما يُواجه به الكذب الانفعالي المتوافر في لغة  
كل الأجناس الرفيعة والرسمية والمكرّسة ، في لغة كل المهن والفئات  
والطبقات المعترف بها والمستقرة ، ليس الحقيقة الانفعالية والمباشرة ، إنما  
الخداع المرحة والذكي بوصفه كذباً مبرراً على الكاذبين . ففي مواجهة لغات  
الكهنة والرهبان والملوك والأسياذ والفرسان والاعنياء والعلماء ورجال  
القانون - في مواجهة لغات ذوي السلطان والنعمة على هذه الأرض ، تنهض  
لغة المهرج المرحة تُتصور بمحاكاة ساخرة ، وحيثما يقتضي الأمر ، أي  
انفعالية ، إنما بعد أن تحيّدتها وتدفعها عن شفثيه بابتسامة وخداع جاعلة