

ببعض ما يشاركه في اوصاف ليست هي سبب الفضيلة والنقيصة ، وظواهر امور
لا تصحح ما قصده من التهجين والتزيين على الحقيقة ، كما تراه في باب
الشيب والشباب كقول البحتري :

وبياض البازي اصدق حسناً ان تأملت من سواد الغراب^(١)

فها هنا تهجين حقيقي يزيف المعنى ، فكون بياض البازي أنق من سواد
الغراب ، لا يقتضي على اي وجه كون بياض شعر الشيب ، اجمل من سواد شعر
الشباب ، ولا ريب ان هذا هو ما ينطبق عليه قول عبد القاهر عن التخيل انه
خداع العقل ، دون غيره من فنون التخيل التي تعتمد على تمثيل المعنى
وتوضيحه ، لا على تحقيقه بقياس زائف ، ولقد نبه عبد القاهر على ان في
التخيل من اختلاف المنزع ما يتعذر معه الحصر ولا بد فيه من الاستقراء^(٢) ،
وكأنه شعر بصعوبة وضع معيار يندرج فيه ما تباين من ضروب التخيل : (وانما
الطريق فيه ان يتتبع الشيء بعد الشيء)^(٣) بيد انه لو اطرح ما وقر في ذهنه من أمر
الكذب ، فقرن التخيل (المحاكاة) بالصدق ، لاستقام له ما يحزر به الخيال من
قيد الكذب ، ويجلو ما فيه من جمال حين يعبر عن فكر او شعور صادق ، ولكنه .
فيما يلوح - ظل اميل الى ذلك القول الذي طالما ضلل النقاد ، وهو القول بفضل
الكذب في الشعر ، حتى لقد فسر الكذب بالتخييل في قول البحتري :

كلفتمونا حدود منطقكم والشعر يكفي عن صدقه كذبه

قال : (اراد كلفتمونا ان نجري مقاييس الشعر على حدود المنطق ، ونأخذ نفوسنا
فيه بالقول المحقق ، حتى لا ندعي الا ما يقوم عليه من العقل برهان يقطع به ،

(١) المصدر نفسه : ص ٢٣٢

(٢) انظر : المصدر نفسه ، ص ٢٤٠

(٣) المصدر نفسه : ص ٢٤٠