

والتمثيل ، وكل منها يتعلق بضمير ينوب عن ذات ، فالتمثيل يتعلق بضمير المتكلم ، والنداء بضمير المخاطب ، ولتمثيل بضمير الغائب .

فالشعر الغنائى قوامه من التعبير ، والملحمة من التمثيل ، والدراما من النداء والدعاء ، وإن كان كل فعل إيصالى - كالجملة التخيلية فى الأدب - يقتضى بالضرورة وجود هذه الأبعاد جميعاً ، غير أن وظائف اللغة ، وإن كانت تقابل الأنواع الأدبية ، فإن هذه المقابلة ينبغى أن تحمل على أنها بمثابة غلبة إحدى الوظائف على الأخرين .

ومن هذه الجهة لا تنهض « الذاتية » مقوماً للشعر الغنائى إلا من حيث إنها صفة تتحقق فيها غلبة البعد التعبيرى المقترون « بالآنا » الشعرى على النداء والتمثيل ، ويكون الشعر الغنائى هو الشعر الذى يقوم فى جوهره على طبقة المتكلم التخيلى من جهة التعبير عن ذاته خلافاً للملحمة والدراما .

والتعبير الذى نعنيه لا يقتصر على التعبير عن الوجدان أو الإرادة ، وإنما هو كالكشف عن الوجود فى الفعل اللغوى ؛ وللإيصال بواسطة اللغة فى الشعر الغنائى طريقة خاصة تغاير ما يتأتى فى الفن القصصى والفلسفة ، إذ يقوم الأمر فىهما على الكشف عن الوجود بالقول والتمثيل والكلام الصريح .

فالطاقة اللغوية فى الشعر الغنائى تروم بسط ما لا يقال من طريق ما يقال ، كأن ما يحكى فى القصيدة - على ما يقول إليوت - ليس إلا وسيلة يفضى منها قارئ الشعر إلى أمر آخر ، إذ الكلمة فى الشعر ليست فضيلتها فيما تقرره ، بل فيما تنعاطاه من قوى ذاتية تتراعى فى محياها ، وصوتها ، وآثارها الخفية فى السياق ، كلفظتى « الماء » و