

وتفسيره لها وطبيعة انفعالاته» (٢٨) .

أما المظهر الثاني من مظاهر نظرية تحديد الأسلوب اعتياداً على المؤلف الباحث فهو امتداد للمظهر الأول ويتمثل في تكثيف درجة التطابق بين مفهوم الأسلوب والذي إليه ينتمى ، فلا يقتصر التناظر على تقريب صورة الأسلوب من صورة فكر بائه ، وإنما يغدو الأسلوب هو ذاته شخصية صاحبه ، وهو حد من النماذج تختلط فيه تلقائية الأسلوب والذات المفردة له ، ومن هذه الوجهة .. قوله بيفون : (إن من الهين أن تنتزع المعارف والأحداث والمكتشفات أو أن تبدل ، بل كثيراً ما تترقى إذا ما عاجلها مَنْ أكثر مهارة من صاحبها ، كل تلك الأشياء هي خارجة عن ذات الإنسان - أما الأسلوب فهو الإنسان عينه لذلك تعذر انتزاعه أو تحويله أو سلخه) (٢٩) .

وما هو جدير بالذكر في هذا المقام قول لعبد القاهر عن بيت الفرزدق :

وما حملت أم امرئ في ضلوعها أعق من الجاني عليها هجائيا
أنك إذا أحدثت أدنى تغيير أو حذف في هذا البيت أحلت نسبته للفرزدق - حتى
إنك لو حذفته الباء التي هي ضمير الفرزدق في آخر كلمة منه وهي (هجائيا) لم يكن
الذي تعقله منه ، مما أرادته للفرزدق بسبيل (٣٠) .

وما ذلك إلا لأن طرق التعليق التي هي صورة خاصة بصاحبها أعطت لكل كلمة

(٢٨) الأسلوبية ص ٦٢ - والأسلوب للشايب ص ١٤٣ -

يقول د . المسدي : « معنى ذلك أن الأسلوب هو فلسفة الذات في الوجود ، وإذا هو كذلك فلا يكون إلا مفرقاً في الذاتية تماماً » .

السابق ص ٦٢ -

(٢٩) السابق ص ٦٢ / ٦٣ .

واقراً ملاحظة رقم ١٣ هامش ٦٢ .

ومؤلف بيفون الجوهري في هذا المضمار هو : « مقالات في الأسلوب » Discours sur la Style

(٣٠) اقراً عالم اللغة السابق - ٢٠١ / ٢٠٢ ..