

والتدوير في الشيء المستدير ؛ وتترتب على ذلك بالطبع نتيجة من أخطر النتائج ، وهي ما كان فضيلة عند آبائنا وأجدادنا ينبغي أن يظل كذلك بالنسبة لنا وإلى أبد الأبدن .

تعجب أشد العجب أن تجد هذا الفريق من رجال الفكر وأصحاب النقد الفني ، ينظر هذه النظرة الموضوعية في القيم ؛ وإذا طالبت أحدهم أن يحلل لك الشيء موضوع الحكم إلى عناصره ليريك عنصراً من بينها اسمه « فضيلة » أو عنصراً اسمه « جمال » ، فلا يجيبك إلا بنظرة ازدراء ، لأنك تكون في رأيه « مادياً » ممقوتاً ذمياً ؛ وأما هو « فروحاني » لا يريد أن يرى الفضيلة بعينه ويلسها يديه ، أو أن يرى الجمال ويلسه عنصراً مستقلاً قائماً بذاته على النحو الذي يرى به أو يلس قطعة من النحاس أو الحديد ؛ هو « روحاني » يكفيه أن يقول إن الفعل الفاضل فضيلته جزء منه ، وإن الشيء الجميل جماله جزء منه ، ولا بأس عنده في أن تكون هذه « الأجزاء » من أفاعيل السحر ، نحكم بوجودها لسكننا لا ندرکها بحاسة من حواس « الماديين » الأجلاف الغلاظ .

ليقولوا في ذلك ماشاءت لهم مثاليتهم ، وأما نحن فرأينا في قيم الأشياء والأفعال هو كما أسلفنا : فالأفعال والأشياء في ذاتها محايدة ، ونحن الذين تضطرنا ظروف العيش أن نفضل فعلاً على فعل ، حين نرى أن الفعل المفضل أضمن الفعلين طريقاً إلى الحياة السعيدة القوية لأكبر عدد من