

تسمية قريبة من روح يحيى حقى الشعبية العريقة ، فنجد أن التحولات التي تؤديها عديدة وبعيدة ، منذ اللحظة التي تتخذ فيها صيغة الشعر المنثور ، أو السطر الشعري ، وتعديل من تركيب الجملة اللغوية ، بالتقديم والتأخير ، وضبط الإيقاع لتثبيت هذا الرهم الشعري ، وتكسر - على مرأى ومسمع من القراء - حاجز المستوى اللغوي الفصيح للسرد ، لا للحوار فحسب ، فتقيمه بعامية تطمح إلى درجة عليا من الشعرية ، لكننا نلتفت إلى الحدث ، فإذا به يروى أول تحول للحمار إلى دنيا الناس ، عندما يتم "تفصيل" نظارة طبية له ، بهذه الطريقة الطريفة الممتعة ، وتسلم للمؤلف منطقية الحدث إلى حد كبير ، إلا أنه لا يلبث بعد إثارة الاهتمام الجرىء بالجانب العضوي فى الحمار أن يعكس حركة التحول فى الخاتمة ، فيدفع حسن أبو على - صاحبه - أن يطلب من الراوى أن يساعده على أن يفعل مثل حماره بلبس النظارة ، وإذا كانت الطرافة هى التى تتوالد قصصيا من التحول الأول ، فان تكريس الجانب العضوي الغريزي الفج فى الإنسان ، كما يؤدى إليه التحول الثانى ، يعد تدهورا فى سلم القيم تنتهى إليه القصة ، كما تنتهى إلى نتيجة أخرى بهذا التحليل المضمونى القريب ليس من المعقول أن يقصدها المؤلف وإن كان عمله يفضى إليها ، ويعززه العنوان نفسه ، فطبقا لمنطق ترتيب الأحداث نجد أن الرؤية هى التى تثير الغريزة ، ومع التمجيد المبالغ فيه الذى يصبه المؤلف على فاعلية الخلق الغريزي إلا أن الفكرة التى يخلص بها القارىء هى أن الإبصار أداة الإثارة والتهييج ، وأن قصور النظر ، أو تقصيره بالستر والحجاب مثلا ، يحولان دون ذلك ، وقد يمضى القارىء فى جدله مع نفسه ، بأن يزعم أن المؤلف يتحدث عن مجتمع حيوانى لم يتطهر بالفن ولم يرق بالفكر ، وهنا تكمن خطورة التحول الثانى الذى ينصب من هذا المجتمع نموذجا يسعى الإنسان لتقليده بعد أن يغبطه ويتمنى بالحنجل المعهود أن يصبح مثله ، وإن كانت تركيبه القصة ولحظة ختامها تفضى بنا إلى هذا الفهم فان معرفتنا بمواقف المؤلف ومستوى وعيه التاريخى بحركة التطور الاجتماعى والإنسانى تمنعنا من التسليم بهذه النتيجة على أنها الدلالة الأخيرة للقصة ، ولا بد أن نبحت عن مخرج من هذا المأزق ، وأعتقد أن طاقة القص والإدهاش عند يوسف إدريس تجعله يمضى فى تكوين المواقف وترتيب الأحداث دون تأمل طويل فى العواقب ، كما أن مهارته فى السخرية تنجح فى تغليف القصة بمذاق حريف قد