

- ٢٠٩ -

يقول : « ومثل هذا : زيدا أعطيت ، وأعطيت زيدا ، وزيد أعطيته ؛ لأن أعطيت بمنزلة ضبت . وقد بين المفعول الذي هو بمنزلة الفاعل في أول الكتاب ، (٣٤٢) . »

فهو يقابل بين التراكيب علم النحو التالي :

تراكييب البناء للمجهول	تراكييب البناء للمعلوم
أعطيت زيدا	ضربت زيدا
زيدا أعطيت	زيدا ضربت
زيد أعطيته	زيدا ضربته

فرفع البؤرة مع أعمال الفعل في المضمر أجود ، أتى أكثر استحسننا وقبولاً وشيوعاً . وتؤكد عبارته الأخيرة ما حرصت على تأكيده باستمرار - خلافاً لما حاول كثير من الباحثين التأكيد عليه بأدلة - أن ترتيب الكتاب وموضوعاته لم يكن يسير على نحو اعتباطي ، بل للكتاب نظام خاص لم يحدده المؤلف في مقدمة أو غير ذلك . إلا أن دراسة التتابع بين هذه الموضوعات يمكن أن يسفر عن أهداف محددة حرص المؤلف على الوصون إليها من خلال هذا النهج . ويدفع إلى البحث عن علل ذكر مفردات موضوع بعينه ( كالحال مثلا ) في مواضع مختلفة ، بدلا من وضم الكتاب باللامنهجية والخلط والاضطراب وغيرها من الوصف الاجوف .

أشرت فيما سبق إلى أن فرض موافقة الفعل المظهر للفعل المضمر لفظاً ومعنى ، ففي التركيب : زيدا ضربته . يتصل بالفعل ضمير يعود إلى المفعول البؤرة ، والفعل المضمر هو ( ضربت ) يوافق الفعل المتأخر في معناه وفي عمله . وتتساءل ماذا تكون الحال إذا اختلف الفعل المتأخر عن الفعل المقدر في معناه ؟

يقول سيبويه : « فإن قلت : زيد مررت به ، فهو من النصب أبعد من ذلك ، لأن المضمر قد خرج من الفعل وأضيف الفعل إليه بالياء ، ولم يوصل إليه الفعل في اللفظ ، فصار كقولك : زيد لقيت أخاه . وإن شئت قلت : زيدا