

فاذا وصفنا بالمجاز الكلمة المفردة ، كقولنا : (اليد) مجاز في النعمة ، و ( الأسد ) مجاز في الانسان وكل ما ليس بالسبع المعروف كان حكماً أجريناه على ما جرى عليه من طريق اللغة ، لأننا أردنا أن المتكلم قد جاز باللفظة أصلها الذي وقعت له ابتداء في اللغة ، وأوقعها على غير ذلك ، اما تشبيها ، واما لصلة وملابسة بين ما نقلها اليه ، وما نقلها عنه .

ومتى وصفنا بالمجاز الجملة من الكلام كان مجازاً من طريق المعقول دون اللغة ، وذلك أن الأوصاف اللاحقة للجمل من حيث هي جمل لا يصح ردها الى اللغة ، ولا وجه لنسبتها الى واضعها ، لأن التأليف اسناد اسم الى فعل ، أو اسم الى اسم ، وذلك شيء يحصل بقصد المتكلم فلا يصير (ضرب) خبراً عن (زيد) بوضع اللغة ، بل بمن قصد اثبات الضرب فعلاً له « .

وَمِنَ الشَّوَاهِدِ الْقُرْآنِيَةِ الَّتِي حَمَلَهَا عَبْدُ الْقَاهِرِ عَلَى الْمَجَازِ الْغَوِيِّ ، قَوْلُهُ تَعَالَى : « فَأَحْيَيْنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا » (٢٦٥) ، وَقَوْلُهُ : ( إِنَّ الَّذِي أَحْيَاهَا لَمُحْيِي الْمَوْتَى » (٢٦٦) ، جَعَلَ خُضْرَةَ الْأَرْضِ وَنَضْرَتَهَا وَبَهْجَتَهَا بِمَا يَظْهَرُهُ اللَّهُ تَعَالَى مِنَ النَّبَاتِ وَالْأَنْوَارِ وَالْأَزْهَارِ وَعَجَائِبِ الصَّنْعِ حَيَاةً لَهَا ، فَكَانَ ذَلِكَ مَجَازاً فِي الْمُثَبَّتِ ، مِنْ حَيْثُ جَعَلَ مَا لَيْسَ بِحَيَاةٍ حَيَاةً عَلَى التَّشْبِيهِ ، فَأَمَّا نَفْسُ الْإِثْبَاتِ فَمَحْضُ الْحَقِيقَةِ ، لِأَنَّهُ إِثْبَاتٌ لِمَا ضَرَبَ الْحَيَاةَ مِثْلًا لَهُ فَعَلَّا اللَّهُ تَعَالَى ، وَلَا حَقِيقَةَ أَحَقُّ مِنْ ذَلِكَ (٢٦٧) .

وَمِنَ الشَّوَاهِدِ الَّتِي حَمَلَهَا عَلَى الْمَجَازِ الْعَقْلِيِّ ، قَوْلُهُ تَعَالَى « وَإِذَا تَلَّيْتُمْ عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا » (٢٦٨) ، وَقَوْلُهُ : « وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ

. (٢٦٥) فاطر ٩

. (٢٦٦) فصلت ٢٨

. (٢٦٧) الاسرار ٢٩٥

. (٢٦٨) الانفال ٢