

منظومة القيم الروحية الكلاسيكية ويتباهى بجرح الحس العام للقراء بالإشارات المكررة لكل أنواع المحرمات في الأعراف والتقاليد، صحبة الموت والحديث في حضرته إذن تصبحان عملا ارتجاليا وعشوائيا إلى أقصى درجة ، ليس هناك أى بعد ميتافيزيقي بارز فيما طرحه الكتابة من رؤى ثقافية يمكن أن يتلاءم مع مناخ القبور. وإذا كانت الحياة ذاتها، كما تعرضها الصفحات ، عملا من أعمال الصدفة المرجلة فإن الموت أشد عبثية واعتباطا، كلاهما يخلو من النظام المعقول في نسق مستقر. فإذا ما طرحت عليهما الكتابة، وألقت بظلها على الفضاءين كانت نموذجية في ضديتها للقصدية وخضوعها لمنطق الارتجال العشوائي. ومع أن هذا التلازم بين الكتابة ومكان « الموت القديم» مثير للتأمل فإن ذكره هامشي ، يجيء اعتبارا وعلى سبيل الاسترسال فحسب ، مما يعزز طابع الارتجال فيه. ولأن كتابة شكري تقع خارج « المؤسسة الأدبية» فإنها تقتحمها من الباب الخلفي ، تدخل إليها من منطقة القرن التاسع عشر، في مساءلة جذرية عن البدايات وتأسيس جديد لنوع آخر من جمالياتها، هي جماليات الاختلاف الناشئ والارتجال المبتكر.

على أن هناك مظاهر عديدة لهذا الارتجال نختار منها أمرين :

أحدهما يرتبط بطبيعة كتابة الكبار، باعتبارها كما يقال نقشا على الماء .

والثاني يتعلق بتلك السخونة العفوية التي تفوح من ابتدال الكلام .

أما تجربة التعليم في الكبر فهي التي تؤسس لوعى محمد شكري في زمن الأخطاء ، وتستأثر بكثير من مادته التسجيلية ، وتتجلى في « كتابة الكبار» خواص فارقة تميزها عن الكتابة في زمنها الطبيعي منذ الصغر، فقد تكون خاصة في بدايتها بطيبة ومتعشرة وغير واثقة من ذاتها ، لكنها حالما تنفتح لها أسرار الرموز وقوانين العلامات تندفق بتلقائية مدهشة ، تعويضا عن « الاحتباس» الذي أصابها وأخرها عن موعدها. تصبح كتابة « نافرورية» مهووسة ، لانتوقف في اختيارها على ماجرى العرف بانتقائه ، تتلذذ باختبار حريرتها ونضجها وممارسة عفويتها دون أن تأبه للقواعد التي ترسخها المؤسسة الثقافية في نقش الحجر، تصبح كتابة « على