

واحد، وأن يدخل في آن واحد زمن كل منهم بمفرده، سواء أكان ماضياً أو حاضراً أو مستقبلاً بالنسبة إلى بعضهم بعضاً. وهذه الطريقة -على حد قوله- تنقذه من الناحية الدرامية وتزري به من حيث السيرة.

وهو لم يقف عند بناء الرواية بأكملها دون اعتبار للناحية الكرونولوجية في البداية والوسط والخاتمة، وإنما جعل الاستطرادات، أو على الأصح الحلقات التي تحكى باستخدام أداة مراوغة الزمن، تشارك في الخصائص نفسها وتتقافز إلى الأمام والخلف وتتداخل بشكل يثير الدهشة. فانهيار ولتر شاندي عندما علم بالحدث الذي وقع لقصة أنف ولده يقاطع بما حدث بين الجد الأكبر لترسترام وزوجته بشأن الصداق. وهذا أيضاً يقطعه إحباط ترسترام لمحاولة يوسيبوس (Eusebius) تعريف كلمة «صدع» (crevice) ومن ثم يعود بصورة طبيعية إلى جديه وأبيه ومشاعرهم حول دفع نفس الصداق إلى الجدة الكبرى المعمرة مع بحث مقتضب حول الوراثة. ويدخل في كل هذا الخلاف بين ترسترام وديديوس (Didius) ونريونيوس (Tribonius) حول موضوع حقوق الملكية في رأي الآخرين، ومن حديث سلوكنبرجوس (Slawkenbergius) عن الأنوف يعود إلى انهيار ولتر شاندي.

لقد كان ستيرن على وعي تام بما يفعل. فهو يجهد في مواجهة الاعتراضات على الطريقة التي طورها، ويصر على وجود خطة وراء جنونه الظاهري، وأن ثمة قواعد محددة للإنشاء تحت ما يبدو من نزواته. وهو يهنيء نفسه على «ضربة المعلم في اللبقة في الاستطراد»، وهي: