

تصوير نموذج سلطان الذي تدرج من " قصعة الأسمنت " إلى أن أصبح " مفخرة من مفاخر مصر ووئبتها التي نقلتها من مجرد دولة محتلة في عالم قبيح قديم إلى دولة قائدة تحرر وزعيمة شعوب " الخ كل هذا الغشاء الإعلامي الذي طفع على جلد يوسف إدريس القصصى في نوبة إهمال فنى لم تخضع للمراجعة ، حتى أنه ينسى ما يقوله عن حركة أبطاله ، ففي الفقرة رقم ١١ صفحة ٩٦ يجعل سلطان " غادر القرية ولم يعد لها أبدا " بينما لحظة الرصد الأساسية التي يقع هذا الكلام ضمن ما يهيجس في نفسه من تيار الوعي بها تدور في شرفة منزله بالقرية ، إلى غير ذلك من مظاهر التمزق في هذه الشخصية الغريبة ، فاذا تلمسنا المحور الرئيسى للقصة وجدناه أيضا يقع في خط التحولات ، لكنه هذه المرة من موقع إنسانى إلى آخر ، من الذكورة إلى الأثوثة ، وهو تحول يبالغ في تضخيمه والتهويل من شأنه وسن أطرافه المدببة حتى يفجر جوانب المأساة فيه ويجعله كارثة يختل لها نظام العالم .

ولا أدرى كيف يستقيم للمؤلف فى رؤيته للعالم أن يشهد دون مبالاة كل هذه الدورات الكونية بين النبات والحيوان والإنسان فى تحولاتها المتبادلة ، ثم يجعل من هذا "السلطان" الاستثناء الاغرب فى قوانين الوجود ، ومن ثم فان " العتب " على يوسف إدريس لعدم تحريه الدقة فى مختلف مستويات تكويناته القصصية ومراجعتها وضبط نسبها وإيقاع تركيبها ونبض الحياة فى عروقها ، وهو قادر على ذلك ، إنما هو بقدر ما ندين له به من متعة فنية راقية ونحن نتابعه فى رواية تحولات الحياة ، ورصد حركة الوجود ، وإن لم نتبين دائما بالصفاء الكافى مسار اتجاه هذه الحركة .