

وقلدنا في بعض الأحيان مورثات الحضارة العالمية في كليلة ودمنة وأسماز الليلي وغيرها ، ولكننا حين نقلنا بعد حين قصة الحيوان في كليلة وحكايات الفروسية في الف ليلة رفضنا التصورات اليونانية للملاحم والتمثليات من حيث البناء الشكلى واكتفينا بمعرفتها اذ لم نجد فيها وفاء بحاجة لنا ، فلم نقلدها أو نحضو حذوها في الانتاج الفكرى العربى الرسمى أو الشعبى على السواء . . وحين اتجه القصاص العربى الى الملاحم النثرية في عنقرة وذات الهمة وغيرهما كان يطوع شكل الملاحم اليونانية لما يريد هو فخرج بشكل آخر مختلف تماما ومتغير تماما - وهذا ما نقول انه حدث بالنسبة لنهضتنا المعاصرة ، فقد ترجمنا ونقلنا وقلدنا ، ولكن حين انتهت مرحلة الاناقة من الاغفاءة وابتدا ابداعنا القصصى دخل فيه بالتاكيد وعلى القطع كل موروثنا القصصى ، وأثر فيه لا شك ما حمله لنا تراثنا من أشكال فنية قصصية سابقة .

وهذه القضية قديمة وقد أثارها كتاب (في الرواية العربية) في أواخر عام ١٩٥٩ ، ومن الغريب أن نجد الأستاذ (متى موسى) يعاود مناقشتها هنا مرة أخرى وفي بحثه بالانجليزية ليرفض كل ما هضمته الحياة الأدبية العربية هذه السنوات كلها وما اقتنعت به وما غيرت به من مفاهيمها ودراساتها ، وحين صدر هذا الكتاب أثار زوبعة نقدية رددنا عليها في حينها ، ونبها الى خطورة المسلمات المنقولة عن المستشرقين في مثل قول المرحوم الأستاذ أحمد أمين :