

قصيرا بالنسبة له إذ لم يتجاوز أربع عشرة تفعيلة ، وكان جملة واحدة ، وجاء البيت الثالث أقصر من سابقه ؛ إذ جاء جملة بسيطة من ست تفعيلات ، ولكن هذه الجملة البسيطة كتبت على سطرين فصل فيها بين الفعل والفاعل في سطر « ينخر سوس الكلمات » والمفعول به في سطر مستقل « الكتب الصفراء » .

مما لاشك فيه أن الشعراء - وخاصة المجيدين منهم - لا يُقدِّمون على شيء دون أن تكون له دلالة خاصة ، ولاشك أنه من خلال سلوكهم على هذا النحو أو غيره قد يرسخ تقليد على مدى الزمن تصبح له دلالة الخاصة ، ولكن هذا التنوع المتعدد في أسلوب كتابة الشعر الحر يجعل من محاولة « التقعيد » عبثا ، وتكاد كل قصيدة تصبح ذات ملمح خاص بها ، ولا بأس أن يكون الأمر كذلك ، لكن لا بد أن يكون ثمة قدر مشترك من التقاليد الفنية الثابتة المستقرة التي تسوّغ جمع هذه القصائد تحت نمط معين .

وقضية التوزيع الكتابي في الشعر الحر قد جمحت ببعض الشعراء جموحا لا يمكن معه أحيانا تفسير ما يصنعون تفسيراً يكافئ هذا الصنيع . صحيح أن كل قصيدة عمل مستقل بذاته ، لكن كونها « قصيدة » مع غيرها من القصائد يلزم أن تكون مثل غيرها في عدد من الثوابت تتمثل في مجموعة من الأنظمة المعينة ، لا أن يكون لكل قصيدة قواعدها الخاصة بها وحدها في كل شيء .

لقد حاول الشاعر القديم أن يبدع من خلال التمسك بقالب معين ، وتفنن في ذلك ضروبا من التفنن ، وكذلك فعل الشاعر المعاصر الذي التزم بهذا القالب ، أما الشاعر الذي يكتب الشعر الحر فقد خرج على هذا القالب ، وراح يبحث عن شكل للقصيدة الحديثة ، وما زال يبحث حتى الآن ، إنه خرج ولم يعد .