

نشير أولاً إلى أن المغرب العربي الذي نتحدث عنه ليس المغرب الأقصى وحده، بل أقطار المغرب العربي كلها بما فيها الأندلس ومصر. فالأندلس مغربية وكذلك مصر رغم قربها من المشرق.

كما يجب الإشارة ثانياً إلى أن الأستاذ خليفة التليسي هو أول من رصد هذه الظاهرة التي نتحدث عنها عندما كتب في مجلة «الفكر» التونسية، وفي ذكرى مرور خمسين سنة على وفاة الشاعر أبو القاسم الشابي، أن الشابي هو أول من أسكن الشعر أقطار المغرب. كما عاد فأغنى البحث في تفسير هذه الظاهرة في كتابات أخرى لاحقة له.

وكان الناقد المصري الدكتور لويس عوض قد أشار في مقدمة ديوانه «بلوتولاند» إلى ظاهرة خلط تاريخ مصر الأدبي من شاعر كبير. فعنده أن الشعر العربي لم يمت في مصر؛ لأنه لم يولد قط بها. لقد كسر المصريون عمود الشعر وعمود اللغة جميعاً (ص ١١)، «ومن كان يرتاب في أن الشعر العربي قد عاش في مصر غربياً، فليفسر لنا كيف عجزت مصر عن إنجاب شاعر عربي كبير واحد في أكثر من ألف عام. ولقد كان من فوضى القيم أن يتكلف المؤرخ مهمة الناقد فيحشد البهاء زهير والقاضي الفاضل وابن نباته وابن مطروح وأشباههم من صعاليك الشعراء في مدرسة واحدة يطلق عليها اسم المدرسة المصرية، كأنما ينبغي أن تكون لمصر مدرسة في الشعر العربي وما لهؤلاء الناظرين إلا قيمة تاريخية فحسب، والمبالغة في تقديرهم لإخلال بمقاييس الحكم». (ص ١٢).

ويفسر لويس عوض عجز المصريين عن قول الشعر العربي (يقصد الرفيع منه) في الفترة الواقعة بين الفتحين، على أنه دلالة على شيء واحد، هو أن المصريين لم يمثلوا اللغة العربية القرشية كما يمثل الكائن العضوي غذاءه، بل اصطفوا لأنفسهم لغة خاصة بهم أصولها قرشية ولكنها تختلف عن العربية القحفة في ألف بائها ونحوها وصرفها وصيغ ألفاظها وعروضها (ص ١٢).

ولكن الفضل في صياغة نظرية شاملة وتعميم هذه النظرية على مجمل أقطار المغرب، أي كون الخطاب النقدي فيها هو الغالب لا خطاب الإبداع، وكون هذا الخطاب الأخير - أي خطاب الإبداع وبخاصة الشعري - هو خصيصة مشرقية، يعود إلى خليفة التليسي دون سواه، وإن «أغار» على هذه الملاحظة فيما بعد، ودون