

إذا وازنا بين ابن حزم وصاحبه ابن شهيد وجدناهما يتفقان في أشياء ويختلفان في أخرى ، فالأول لاذ بالصبر واتكأ عليه ، وتنضح أبياته زهداً وتشاؤماً ، وردّ ما حدث إلى الدهر والقدر ، أما الثاني ، وهو ابن شهيد ، فلم يدع أصلاً إلى الصبر ، وإيقاعه ، مع ذلك ، هادئ مستسلم ، ورأى ما حدث جوراً من الزمان ، وعرض لما كان في المدينة من مجالس العلم ، والفن واللوانه ، ولم يشر ابن حزم إلى شيء من هذا . وبعمامة كان ابن شهيد ، وهو شاعر أصلاً ، أرق موسيقياً ، وأسلس لفظاً ، وأوضح عفوية ، وكان في شعر ابن حزم ، وهو بعض مواهبه ، شيئاً من البطء والرتابة ، يوحي بأنه ينتزع أبياتها انتزاعاً ، فتجىء تجرها خيول على حد التعبير الإسباني ، ويتحرك معها ، أو بها ، داخل أسوار عالية لا يستطيع اجتيازها ، وكثرت فيها المحسنات اللفظية من جناس وطباق ، وهو أمر قل أن يجيء عفواً ، ولكن الحق أن كليهما كان يصدر عن عاطفة صادقة وقلب سليم ! .



كان بكاء ابن حزم وصاحبه مدينتهما الحلوة فاتحة رثاء كثير خُصّت به ، حزّين وعابر ، يجيء في أبيات قصيرة ، أو هذا ما وصلنا منه ، خطرات نفس مكلومة ، قبل لحظة المحنة ، كتلك الأبيات التي حفظها لنا ابن عذارى ، في كتابه « البيان المغرب » لشاعر مجهول لم يذكر اسمه ، يبكي فيها عاصمة الخلافة :

أبكِ على قرطبة الزين فقد دهمتها نظرة العين
أنظرها الدهر بأسلافه ثم تقاضى جملة الدين
كانت على الغاية من حسنها وعيشها المستعذب اللين
فانعكس الأمر فما إن ترى بها سرورا بين اثنين
فاغد وودعها وسر سالما إن كُنت أزمعت على البين

وهي أبيات فاترة الروح ، مجرد نظم دفع صاحبه إليه هول الكارثة ، فهو أصلاً ليس بشاعر . وملتقى بشاعر مجهول آخر ، والرواية لابن عذارى أيضاً ، وهو يأخذ طريقاً مختلفاً عن صاحبه ، فهو يششت في القرطبيين شمت المغيظ ، وينعى عليهم غفلتهم ، وماركوا إليه من حياة الدعة ، وأنهم نسوا الله فأنساهم أنفسهم ، والأبيات قيلت فيما يبدو في بداية