

المستشرقين في اتهامنا بالعجز في الخيال والتصور في التعبير ،  
فكأنه دفع التهمة بإثباتها مسلما بخلو أدينا من صور الإبداع  
الحقيقي في الرواية والملحمة .. وعجب أن يتفوق اليونان في  
الشمال والفرس في الشرق والهنود في الجنوب ويظل العرب  
وحدهم القاصرين العاجزين وكأنها تعمدوا أن يكونوا أقل الأمم  
حظا وأكثرهم تخلفا .. ليس هذا منطقيًا ولا طبيعيًا وليس  
التسليم به وقارا علميا ، وإنما هو تصور في البحث وعجز في  
الأداة ..

والأعجب من هذا أننا حين تقدمنا في كتاب ( في الرواية  
العربية ) لفناقش هذه المسئلة المهلهلة ، ولنورد نماذج روائية  
بالمدلول العام عرفها العرب قبل الاسلام بحقب وحقب ، محللين  
لها تحليلا يستخرج المضامين الانسانية العامة التي تعالجها  
والتي تثبت قيمتها الفنية طلع علينا المرحوم الدكتور محمد مندور  
بحديث عن القصة الفنية وأصولها التي يجب أن تتوافر فيها  
حسب مقررات النقد الأدبي الحديث ، وطلع علينا باحثون  
آخرون ، بتعريفات للنادرة والحكاية والقصة .. ولم يسأل  
أحد اصحاب الشاهنامه والالياذة عن هذه الأصول ، ولم يحاول  
أحد أن يخضعها لتلك التقسيمات ، وإنما احترمت في حد ذاتها  
ودرست على أساس أنها عمل له كيانه وأصوله وسميت  
بالملاحم ، واعتبرت لونا فنيا قائما بذاته تستخرج من نماذجه  
الناجحة أصوله الفنية وقواعده .. كما لم يسأل أحد صاحب  
كيخوته ولا صاحب الديكاميرون عن الأصول الفنية للرواية