

على ما هو سلفي ؛ لكن لا مندوحة للحياة ذاتها ، في لعبة التطور / الاستمرار ، من تَشَوِّقِ دائمٍ إلى ما هو لا سلفي من خلال كل ما هو سلفي . الخطيرُ في اختلال هذا « التوازن » الدقيق بين السلفي واللاسلفي ، هو تجربة الدخول في الطفرة المجردة أو في الثبات القاتل ؛ أو ما يمكن تسميته بالعيشية أو السعي وراء تَفْتَتِ الفكر/ العيش .

إن إسقاط مثل هذه الرؤية على الممارسات الفكرية ، قد يعطي الباحثُ بعداً « تفاؤلياً » عند عثوره على آيةٍ بادرةٍ لصراع بين السلفية واللاسلفية . فمجرد وجود مثل هذا الصِّراع ، يعني إيجابية في الفكر ، وبذورَ تطوُّرٍ ونُموٍ في تجربة العيش . لكن تبقى ثمة ضرورة للحكم على صلاحية أو جدية هذه البذور في عطاءٍ قوي قادرٍ على النجاح في « لعبة » تأصيل التجربة الصراعية واستمرارها بإيجابية . من هنا يكون البحث عن ما هو لا سلفي في السلفي ، أو العكس ، مجالاً لدراسة قدرات المجموعة ، وكذلك الأفراد ، على الحياة والعطاء والتطور ، بل على الإبداع .

أما النهضة ، فباعتبارها فعلاً معيشياً/ فكرياً ، فهي خروجٌ من حالةٍ إلى أخرى أفضل منها ؛ لكنها (الحالة المتحصلة) لا تزال لصيقة الارتباط بالحالة الأولى (السلف) . وهي تعني ، في هذا التوجّه ، محاولة نحو لا سلفية ما انطلقاً من بُنيةٍ سلفية . إنها ، بالتالي ، أرضيةٌ خصبةٌ لمراقبة حركية الفعل اللاسلفي في السلفية . وفيما يتعلّق بالنهضة العربية ، فلعلّ الفكر الأدبي هو واحدٌ من المجالات الطيبة لدراسة حركية الفعل اللاسلفي ضمن السلفية . أما النتاج العربي الذي تطمح هذه الدراسة إلى اعتباره مجالاً تطبيقياً ، فهو ما صدر عن تلك المجموعة من الأدباء والمفكرين الأدبيين الذين يُعزَى إليهم فعلاً نهضوا في الحياة الأدبية العربية المعاصرة . إنهم من أولئك الأدباء الذين عاشوا أو أنتجوا في لبنان في القرن التاسع عشر والنصف الأول من القرن العشرين ، استناداً إلى ما يُنسب إلى هذه البقعة من الأرض العربية من تنوّع في الروافد الثقافية ومن قدراتٍ ريادةٍ في مجالات الفكر والإنتاج الأدبيين في ذلك الزمن .