

تجدد بنا الإشارة ، هنا ، الى أننا لا نُعرِّف الوظيفة من حيث عمل العناصر في الجملة إنما من حيث موقعها في البنية العميقة . وذلك لوجود افعال لا تحتوي في ذاتها على سمة « عمل » أي لا تتضمن دلالة العمل كمثـل « مات » ، و« حزن » في الجملتين التاليتين :

(34) مات الرجل .

(35) حزن الرجل .

واضح أنَّ الاسم الفاعل في هاتين الجملتين لا يُمكن تحديده من حيث إنه الاسم الذي يعمل عمل الفعل « مات » أو « حزن » .

### 5-3- العلامات التي تظهر في آخر الكلمات .

لن نتعرَّض ، في كتابنا هذا ، الى العلامات التي تظهر في آخر الكلمات . وذلك لأنَّ لدينا أسباب تدفعنا الى الاعتقاد بأنَّ هذه العلامات تنص عليها قواعد يتم اجراؤها في مرحلة متأخرة بالنسبة لبقية قواعد المكوّن التركيبي وفي مستوى قريب من المستوى السطحي(13) . ولأننا نحدّد وظيفة المؤلف الكلامي في الجملة وفقاً لموقعه في البنية العميقة وليس وفقاً للعلامة التي تلحق به(14) .

### 6 - دراسة اللغة العربية

إنَّ الباحث المتتبع للمؤلفات اللغوية العربية لا يلزمه وقت طويل لكي يلاحظ أنَّ أمهات هذه الكتب يعود تاريخها الى ما بين القرن الثاني والقرن الرابع الهجري ، وأنَّ الوصف اللغوي الخلاق عند القدامى قد بلغ تمامه وانتهى مع ابن جنبي ، في القرن الرابع الهجري . أما المؤلفات اللاحقة هذا التاريخ فهي لا تتعدى الاعادات والتلخيصات للمؤلفات الأولى . مما يستتبع القول إنَّ التراث العربي المكتوب من شعر ونثر بعد القرن الرابع الهجري لم يستخدم كشواهد لدراسة اللغة العربية .

ولئن كانت اللغة العربية التي نحاول في كتابنا دراسة قواعدها هي اللغة نفسها التي تناولتها كتب اللغويين العرب القدامى ، إلا أنها قد تطوّرت في مسيرتها الحيّة على امتداد

(13) انظر ميشال زكريا(1974)

(14) لناخذ على سبيل المثال الجملتين التاليتين

(1) الرجل مجتهد

(2) كان الرجل مجتهداً .

(3) إنّ الرجل مجتهد .

إن وظيفة المورفام « الرجل » والمورفام « مجتهد » لا تحددهما الحركة الاعرابية .