

استقرارها . إن المغرب ليس الوطن الأم للغة العربية مثله في ذلك مثل مصر . لقد تعرّب . اللغة العربية لم تستقر في المغرب إلا ابتداءً من القرن العاشر الميلادي .

وهناك ثانياً النزعة التطهرية التي غلبت على الحركات السياسية التي سادت منطقة المغرب وأدت إلى قيام دول على أساسها . ويبدو أن سيادة هذه النزعة مع ما يستتبعها من روح فقهية لم تسمح بقيام النموذج الرفض لقيمها ، أي نموذج الشاعر . ثم إنه لم يكن هناك صلات وجدانية سابقة بالتراث . لم يكن للشعر العربي وجود سابق على الدين حتى يتحايل عليه ، كما حصل في المشرق ، إذ عاد الشعر إلى سابق عزه فيما بعد .

قد نضيف أسباباً كثيرة إلى هذه الأسباب منها مثلاً الحياة الرغدة التي عرفتھا الأندلس عبر تاريخها الطويل والتي لم تكن مهياة لولادة شعر عظيم . فصعوبة الحياة أحياناً من شأنها أن تولد مثل هذا الشعر ، في حين أن طابع الشعر الأندلسي كان شعر الغناء ، وهو شعر لا يحتمل المعاني العميقة دائماً .

ولكن الغريب أن هذه البيئة التي طردت الشعر ، أو التي لم يجد فيها الشعر المناخ الملائم لنموه ، قد أنبتت أعظم حركة نقدية في تاريخ النقد العربي كان لها أثر كبير في ترسيخ المفاهيم النقدية للشعر . ويبدو أن هذه البيئة الفقهية التي طردت الشعر ، سمحت للنقد بالوجود لأنه نوع من فقه الأدب ، كأن هذه الحركة النقدية كانت تعبّر بجهودها التأسيسية عن النزوع لإيجاد النموذج الأعلى للشاعر الذي افتقدته فيما حولها من نماذج ، كأن انهيار الشعر لديها كان يمثل أقصى الانهيار الحضاري ، فهي تعبّر عن الشعور بتخلف مستوى الإبداع في المنطقة وفي التجربة الشعرية الشاملة .

ويبدو أن هذا « الناموس » الذي تحكم بأقطار المغرب في الماضي ما زال متحكماً به حتى الآن . إن العقلية النقدية الفقهية التي كانت غالبية في الماضي ما زالت غالبية إلى اليوم . فلا « المجاطى » ولا « بنيس » ، ولا سواهما من شعراء المغرب بقادر على إقناع أحد أن في المغرب شعراً وشعراء . والطريف أن بعض شعراء المغرب سرعان ما تحولوا عن الشعر إلى النقد ، كما حصل مع الدكتور محمد السريغيني أو مع سواه ، أو جمعوا بين الشعر والنقد ، فهم شعراء ونقاد في آن ، كأن الشعر لا يمكن أن يستحوذ بمفرده على النفس .