

وقبل أن نبدأ في الحديث عن مطالعها ينبغي أن يكون واضحاً أن هذا الحديث لا يعنى نقداً فنياً لشعرها أو مطالعها ، ولا حكماً عليه ، وإنما يعنيه مجرد محاولة الوصول إلى الدلالة النفسية الحقيقية لمطالعها ، فإن عرض من الحديث ما يوحى بغير ذلك ، وإنما هو وسيلة للوصول إلى هذه الغاية .

ولكننا مع ذلك إذا استطعنا أن نصل من خلال مطالعها إلى فهم جديد لاتجاهها النفسى فلا شك أنه سيكون إضافة جديدة للحكم على شعرها ، وستكون هذه الإضافة خدمة للنقاد لشعرها ، ليكون نقده في ضوء أوضح ، وأيضاً ستكون هذه الإضافة في أغلب الأمر لصالح شاعرية الخنساء وليست ضدها ، كما رأينا في المطالع السابقة أن الشاعر كثيراً ما نظلمه حين لا نحاول فهم اتجاهه النفسى ، فنحمل كلامه على محمل لم يقصده ، بل ولا يتفق أحياناً مع اتجاهه النفسى ، كما حملوا كثيراً من المطالع على أنها غزل ، ويترتب على ذلك أن يتقدوها ويحكموا على مستواها الأدبى على أنها غزل ، والشاعر لا يقصد بها الغزل ، وإنما جعلها رمزاً لما في نفسه من مشاعر الموضوع ، وقد تكون مشاعر سخط ، فتبتعد معانيه حيثئذ عن معاني الغزل الحقيقى ، فيحكم عليه بأنه غزل ردىء ، والشاعر برىء من هذه الرداءة ، لأنه في الواقع لا يقول غزلاً ، وإنما يعبر عن مكنون نفسه .

القصائد والمقطوعات :

إذا ألقينا نظرة إحصائية على ديوان الخنساء صارفين النظر عما قد يثار حول دعاوى الائتمحال التي ترددت حول الشعر الجاهلى وحول احتمالات سقوط قليل أو كثير من شعر الخنساء لم يصل إلينا ، وحول مناقشة القصائد أو المقطوعات التي وصلت إلينا بدون مطلع تقليدى ، هل قبلت أصلاً بدون اللطع التقليدى ذى الصراعين ، كالجانب الأقل من القصائد القديمة ، أم كان لها مطلع تقليدى كالأغلبية العظمى من القصائد القديمة ، ولكنه سقط فيما سقط عند تداول الروايات الشفوية للشعر العربى القديم قبل التدوين ، نقول إذا صرفنا النظر عن هذه الجوانب لأنها ليست من مقتضيات هذه الدراسة وألقينا نظرة إحصائية على ما وصل إلينا من شعر الخنساء نقول : إننا نجد في ديوان الخنساء ثلاثاً وتسعين بين قصيدة ومقطوعة ، منها إحدى