

أسد* يزأر وسللت سيفاً على العدو لايفل ، والظباء على النساء * في قوله :
« من الظباء الغيد » والنور على الهدى والبيان في قولك : « أبديت نوراً
ساطعاً ، وكأجراء اليد نفسها على من يعز مكانه كقولك « أتنازعني في يد بها
أبطش ، وعين بها أبصر » يريد انساناً له حكم اليد وفعلها ، وغناؤها ودفعها ،
وخاصة العين وفائدتها ، وعزة موقعها ، ولطف موضعها ، لأن معك في هذا
كله ذاتاً ينص عليها ، وترى وكأنها في النفس ، إذا لم تجد ذكرها في اللفظ ،
وليس لك شيء من ذلك في بيت ليبد بل ليس أكثر من أن تخيل إلى نفسك
أن الشمال في تصرف الغداة على حكم طبيعتها كالمدير المصرف لما زمامه بيده ،
ومقادته في كفه . وذلك كله لايتعدى التخيل والوهم ، والتقدير في النفس ،
من غير أن يكون هناك شيء يخص ، وذات تحصل * ولا سبيل لك الى أن
تقول كنى باليد عن كذا وأراد باليد هذا الشيء أو جعل الشيء الفلاني يبدأ
كما تقول كنى بالأسد عن زيد وعنى به زيدا وجعل زيدا أسداً ، وانما غايتك
التي لا مطلع وراءها أن تقول : أراد أن يثبت للشمال في الغداة تصرفا كتصرف
الانسان في الشيء بقلبه فاستعار لها اليد حتى يبالغ في تحقيق التشبيه ،
وحكم الزمام في استعارته للغداة حكم اليد في استعارتها للشمال ، إذ ليس
هناك مشار إليه يكون الزمام كفاية عنه ، ولكنه وفقى المبالغة شرطها من
الطرفين فجعل على الغداة زماما يكون أتم في اثباتها مصرفة (بفتح الراء
المشددة) ، ويفصل بين القسمين أنك إذا رجعت في القسم الأول إلى التشبيه
الذي هو المعزى من كل استعارة تفيد وجدته يأتيك عفوا كقولك في « رأيت
أسداً » رأيت رجلا كالأسد ، ورأيت مثل الأسد أو شبيها بالأسد * وإن رمت
في القسم الثاني وجدته لا يواتيك تلك المواثاة إذ لا وجه لأن يقول « إذا أصبح
شيء مثل اليد للشمال » أو « حصل شبيه باليد للشمال » وإنما يتراءى لك
التشبيه بعد أن تخرق إليه سترا ، وتعمل تأملا وفكرا * وبعد أن تغير الطريقة
وتخرج عن الحد الأول ، كقولك : إذا أصبحت الشمال ولها في قوة تأثيرها في
الغداة شبه المالك تصرف الشيء بيده ، وإجراؤه على موافقته ، وجذبته