

والجرادة، والسخلة، والبهمة، والجداية، والعسبارة، والحية،
والبطة، والحمامة، والنعام، والدجاجة، والقبجة، والنحلة،
والدرّاجة، والجرادة، والبومة، والفأرة، والدبرة، والجشمة،
والعظاءة، والناقة، والأروية، وما جاء على مثلها للدلالة على
المذكّر والمؤنث والوحدة في الوقت عينه.

وإنّ المتبع لكلام العرب يلاحظ أنّ القبائل العربية لم تتفق
كلّها على أنّ هذه الكلمات المنتهية بالتاء تدلّ دائماً على التذكير
والتأنيث، بل إنّ بعضها قد أسقط التاء منها للدلالة على المذكّر،
وأبقى التاء للدلالة على المؤنث، وتعدّ هذه الخطوة مرحلة من
تطور اللغة ذات شأن عظيم، لأنّ أصحابها يعبرون بها عن
أغراضهم، وحاجاتهم، وهذا هو تفسير قول الفراء الدقيق:
«وربّما جعلت العرب عند موضع الحاجة الأنثى مفردة بالهاء،
والمذكّر مفرداً بطرح الهاء، فيكون الذكّر على لفظ الجمع، من
ذلك قولهم: رأيت نعماً أقرع، ورأيت حمراً ذكراً، ورأيت
جراداً على جرادة، وحمماً على حمامة، يريدون ذكراً على
أنثى»^(١).

بل إنّ الكسائي لم يقف عند ألفاظ منها، بل وقف عليها
جميعاً، بطرح «الهاء» للدلالة على المذكّر، قال الفراء «سمعت
الكسائي، يقول سمعت كلّ هذا النوع من العرب بطرح الهاء من
ذكّره إلا قولهم: رأيت حية على حية، فإنّ الهاء لم تطرح من

(١) الفراء، المذكّر والمؤنث، ص: ٩.