

مُشَبَّهاً، ويعني هذا أنَّ المألوف في أن نستعير أبرز صفة في المشبه به، ونلحقتها بالمشبه. أما أن نعكس، فنجعل المشبه هو المعطي هذه الصفة لبروزها فيه، وتأكيداً دون المشبه، فهذا أمرٌ على سبيل المجاز. فجعلناه المنشئ حقيقة في المشبه به، حتى يُستعان به إلى المشبه. أمرٌ يُحقق الدَّفَقَ الشعوري، ويزيد في التعزيز. ولا يكون ذلك إلا في ضوء فهم المتلقي لقيمة هذا العكس، وإلا انقلب الأمر إلى غموض، وإلى غير ما ينبغي المنشئ.

ولا يقف معنى قول عبد القاهر عند ذلك، بل تعداه، إلى أن قيمة هذا التشكيل البلاغي، لا تكون في معرفة موطنه، بل تزداد جمالاً، في إطاره الكلي، حتى يلتئم مع المعنى العام الذي جاء فيه، ويكون مألوفاً، ويُعدَّ جوهرة ثمينة، ويكون أملاً للعين، ومتساوفاً منسجماً مع نظائره وأترابه.

ولتأكيد ذلك لم يورد الشاهد منفرداً بل عرضه في إطار القطعة الشعرية التي هو جزء منها. وذلك لتربية الذوق، الذي هو تربية أدبية، أو فنية، أو دربية، ويرى رجال المدرسة الأدبية أن فنون الأدب: صنعة وثقافة. فأعرف الناس بتقييمها هم أهل العلم بالأدب، وما جاءتهم هذه الميزة إلا من كثرة مدارستهم له ودربتهم عليه^(٣).

ومن ثم نجد لأعلام المدرسة الأدبية، اختيارات أدبية للتربية الفنية^(٣)، كما أن للشعراء اختيارات معينة على الدربة، فإن لهم وصايا في الإفادة العملية من نصوص الأدب^(٤).

ومن الوسائل التي توصلت بها المدرسة الأدبية للدربة، والممارسة الفنية،

٢ - ملامح الشخصية المصرية في الدراسات البيانية في القرن السابع الهجري، د. مصطفى الصاوي الجويني، ص ١٩٤، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر، القاهرة، ١٩٧٠م.

٣ - السابق، ص ١٩٦.

٤ - نفسه: ص ١٩٧.