

ضميرنا الأخلاقي إذا ارتقت إلى تلك القيم التي نعتبرها "نحن" مصيرية في تحديد ماهو صالح لخير العالم قاطبةً. من هذا المنظور، فإن أقصى توسيع لدائرة الخيال السياسي و الأخلاقي لن نستطيع أن تأخذنا أبعد من النظر إلى أولئك "الآخرين" كصورات تخصّ صورتنا الذاتية (وهي بلاشك اثنوية - مركزية، لكنها بالتأكيد مسألة). وإذا حدث ولم يروها بتلك الطريقة - كأن يرفضوا على سبيل المثال الوثوق بالنية الحسنة، بالخطاب التسويغي والفوائد طويلة الأمد للتدخل الإستراتيجي الأمريكي - فإنه لا يجوز وضع اللوم علينا عندما نقيم استجابتهم في ضوء أقلّ تعاطفاً.

إن أكثر مايلفت النظر ربما في هذا الكاتولوج المذكور أعلاه من الأفكار ما بعد الحدائية هي فشل فوكوياما المطلق بإدراك حقيقة أن حرب الخليج ليست سوى حصيلة لتاريخ طويل من التورط البريطاني، الأمريكي، والغربي في المنطقة، تورط تميّز منذ البداية بتأرجحات سريعة في عقد التحالفات الإستراتيجية، بالتحشيد الضخم للأسلحة والمساعدات الإقتصادية لضمان "استقرار" قصير الأمد يحمي أي نظام ديكتاتوري يناسب بالصدفة خطط السياسة الحالية، وبالاستعداد الدائم للتخلي عن "حلفاء" قدامى (من بينهم صدام حسين) عندما يهدّدون بأن يتحوّلوا إلى مصدر ارباكٍ اقليمي.<sup>(٣٨)</sup> ومساءلة أنّ صدام وحزبه قد أتى إلى السلطة بواسطة انقلاب دعمته وكالة المخابرات الأمريكية حقيقةً ارتأى الكثير من المعلقين عدم ذكرها عندما كانوا يقدمون تحليلاتهم "العميقة" عن الحرب وخلفيتها التاريخية. كما أنّ المرء لا يتوقع منهم أن يلتفتوا إلى تفاصيل أكثر غرابة كتلك المتعلقة (على سبيل المثال) بمدى تجاهل الولايات المتحدة لتهديدات ما قبل الحرب التي وجهتها العراق ضدّ الكويت بشأن أسعار البترول وسياسة التصدير، تجاهل انقطع عند تلك النقطة عندما فهم صدام حسين - "مسيماً تأويل الإشارة" - أنه أعطي الضوء الأخضر للقيام بغزو عسكري واسع النطاق.<sup>(٣٩)</sup> مامن واحدة من هذه الحقائق - بصرف النظر عن حسن مصداقيتها كسجلات