

ويبدو كما لو كانا يشيران إلى الظواهر ذاتها في تفاهم عفوى عميق ، يقول محمد «الإرهابى» :

- الأمير أعلم منى ومنك باللى مفروض يتعمل .

فيرد عليه أحمد

- أكيد يعرف كل الأنواع ، صليبية ، فراولة ، سبراكس محمد « موش عاوزينا ننضم للجماعات اللى بتدعو إلى سبيل الله ، أمال عاوزينا نروح فين ، عايزينا نعمل إيه؟

أحمد - مفيش أى حنة الواحد يروحها ، ومافيس حاجة الواحد يعملها ، النادى بقى دمه ثقيل والحبوب فيه غالية نار ، ما فيش غير الواد الملك .

لكن سلماوى لايسرف فى إقامة هذا التوازى ولا يمضى به طويلا ، كما كان يفعل الحكيم عندما يستغرق مشاهد بأكملها فى حوارات متوازية ومتلاقية بصدفة المفارقة ، كما نرى فى الصفقة والحديث عن الأرض والخادمة ، وفى ياطالع الشجرة ، أما سلماوى فيقتصد فى استخدام هذه الوسيلة فى الحوارات المتوازية ، وينجح فى توظيفها لإضفاء دلالة خاصة على المشهد ، كما نرى أيضا فيما يورده الجدل « أمين » عن مفاوضات سعد باشا مع الإنجليز وبقية الأسرة تتحدث عن مفاوضات الداخلية مع الإرهابيين ، الأمر الذى يفضى على الأحداث مسحة من السخرية بالتقابل المثير للشجن والتأمل . غير أن القضية التى أريد أن أناقش فيها المؤلف ، لأنها لا تأتى على لسان شخص واحد فحسب ، هو أكثر الشخصوس سلامة فى العقل واعتدالا فى الرؤية من الشباب وهو ياسمين ، ولكنها لأنها فيما يبدو تمثل محورا استراتيجيا فى دلالة المسرحية ، يكررها المؤلف فى أعماله الأخرى وتتصل بفلسفته فى تحليل الظواهر والإشارة إلى الحلول الممكنة لها ، وهى نقد جيل الشباب اليوم لأنه بلا قضية ولا حلم مثل الأجيال السابقة . فياسمين تركت خطيبتها الأولى لأنه لم يكن يتحمس لشيء وليس له أهداف عظمى فى الحياة مما يجعله تافها لايعتد به ، وقد أعجبت بجلادها - الإرهابى - لأنه نموذج للشباب ذى القضية