

٣ - اللامنتمی والفشل :

الخطیئة التي لا يمكن ان تغتفر هي مل بعض النقاد عند التقييم الاجمالي الى الكلام حول ماهو مكتوب فحسب وبالتالي اهمال التصرفات الفعلية ، ان - برتراند رسل - يكسب اليوم سمعة وتعاطفة والسبب في ذلك عدم تعوده في صالونات مومعه النظري بل خوضه غبار القضايا العالمية بدون تلكؤ وكذا - سارتر - (*) فمواقفه الرائعة الوضاعة تشهد له بمكانته العظمى والحساسية والذي دفعني لهذه المقدمة المسغرة احتساسي بوجود تحامل يظهر من حين لآخر في كتابات ولسون ازاء سارتر وهو عندما يعطى صفة عامة لفلسفة - سارتر - يقول انها - صيغت بالعقلية والتشاؤمية - وان سارتر - لم يعط جوابا متجعجا - عندما تكلم عن - الرعب الاساسي في الوجود - ولا اعتقد ان نعنا جائرا بنطبق على سارتر كصفة النشاؤمية فهو وان مر في ظروف معينة عاش فيها احباطا وتجارب مرة الا انه بقي مؤمنا بالانسان ولا اعتقد ان تفاؤلا يبلغ درجة التفاؤل السارترى الانى في اقراره للحربة كمقوم اساسي وينبسي للوجود الانساني ومن هذا المنطلق نراه يشترك في المؤثرات ويتدخل بشكل ايجابي واضح في كثير من قضايا العصر الحداثة .

ان التشاؤمية اقرار متعصب جامد يفشل الانسان ، واللامنتمی على ضوء التعريف السابق يستنفذ نفسه برضا وشجاعة ويتقبل مصيره الفردي بدون مذاق تفاؤلي وتشاؤمي ان تهمة - التشاؤم - تهمة ننتطبق على - ولسون - نفسه بل وبشكل اكيد نستطيع ان نرى ذلك عنده ، وهو يقول بالضبط :

(*) كان ذلك قبل موقفه الخاطيء من القضية الفلسطينية وتسموره عن ادراك ابعادها الانسانية بشكل حقيقي .