

الجميلة * * يعبر « مصطفى محمود » عن العيب الجوهري في تبسيط الأمور على هذا النحو الى مشتركها الأدنى فيقول :
« في أثناء بحثنا عن الأشياء المشتركة تضيع منا الأشياء الأصيلة » .

وهذا هو ما يحدث معه بالفعل * ان « مصطفى محمود » لم يبسط المشاكل التي تعرض لها التبسيط النافع * هناك جملة وردت في الكتاب تكشف القناع عما قدمه لنا « مصطفى محمود » * انه يقول في مقاله « اللذة » :

« فاذا كنت فنانا - فانا أنسى الاثنين (لذة الطعام ولذة لقاء الحبيبة) لأستسلم للذة خواطري وخيالاتي » *
وهذا هو في الواقع ما فعله الكاتب في « لغز الموت » - استسلم للذة خواطره وخيالاته * وقد يقول قائل ان هذا من حق أى انسان و أقول نعم - هذا من حق أى انسان ولكن ليس من حقه أن يأخذ هذه اللذة مأخذ الجد والا أصبح « دون كيخوتا » آخر يصدق أحلام نفسه * كما أنه من حقه أن يأخذ المشاكل الفلسفية الجادة ويبسطها الى درجة التشويه من غير أن يرجعها الى أصحابها * ولكى أكون منصفة أقول ان الكاتب قد لا يكون واعيا بأن هذه الآراء منقولة عن فلاسفة الانسانية عامة - فكلنا قد تعرض لهذه الفلسفات - بصورة أو أخرى وقليل منا من استقاها من منابعها بحيث يعرف بالضبط ما قاله « برجسون » عن الزمن أو ما قاله « لامارك » عن الارادة الدامغة وراء تطور الانسان ولكننا نعرف حدودنا ، ونعرف على الأقل ان « أفلاطون » هو صاحب فكرة « الروح الخالدة » ، وان « أرسطو » يفرق بين التخصص والتجريد ، ونكتفى بذلك أو لا نكتفى ، فان لم نكتف - توغلنا فيها ، وان اكتفينا ، ولا نتعرض لهذه