

لا جدال فيهما، وكل منهما يقول إن هناك ما يجوز للولد ولا يجوز للبنات، وإن عقاب البنات أشد من عقاب الولد لنفس الفعل، وإن البنات حين تكبر تصبح مسئولة عن أخطائها ولكنها أيضا مسئولة عن أخطاء الولد معها. . إلخ. الرسائل التربوية التي لا نتصور أن أحدنا غائب عنها، الإشكالية في هذه الرسائل أنها غير قابلة للنقاش أو التفسير أو المراجعة، وبالتالي فإن البنات تتعرض في المدرسة والأسرة لنمط من التعامل يؤكد لديها ضرورة الانصياع للسلطة، لأي سلطة، وأن مجابهة هذه السلطة أمر لا يجوز، فتتعلم مبكرا أن إعمال عقلها في الأشياء والقيم المحددة سابقا ليس من أدوارها المقبولة اجتماعيا. فتشكل بذلك أجيالا من النساء تقبل بالخضوع حتى وإن تعارض ذلك مع وجدانها واعتقادها، لأن في كسر هذا الخنوع خروجا عن المجتمع وبالتالي لفظ منه. أما الولد فإن كان يتعرض في داخل المدرسة إلى نفس النمط التلقيني القمعي إلا أنه خارج أسوار المدرسة يجد خطابا مختلفا يقول له إنه قوام على الفتاة، قادر على التجربة والخطأ، مصرح له بالتجاوز، فيجد بديلا عن الخطاب القمعي المدرسي. ولأن الإنسان بطبيعته يسعى إلى كسر القيود، نجد أن الصبي ينحاز إلى الخطاب الاجتماعي والأسري، فيلغظ العلاقة المدرسية القمعية ويعدها خاصة بالمدرسة، في حين يسمح له المجتمع خارج أسوارها بمساحة أكبر من الحرية واتخاذ القرار وممارسة السلطة.