

ومن الذين تزعموا هذا الرأي في هذا العصر هو الأستاذ إبراهيم مصطفى ، ففي فاتحة كتابه يعيب على النحاة تقصيرهم في قصر النحو على أحوال الاعراب والبناء ، فيقول (١) :

(يقول النحاة في تحديد علم النحو : انه يعرف به أحوال أو آخر .
الكلم اعرابا وبناء ، ثم قال : فيقصرون بحثه على الحرف الأخير من .
الكلمة ، بل على خاصة من خواصه ، وهي الاعراب والبناء ، وقال :
غاية النحو - أى عند النحويين - بيان الاعراب وتفصيل أحكامه حتى .
سماه بعضهم « علم الاعراب » ، وقال : وفي هذا التحديد تضيق شديد
لدائرة البحث النحوي ، وتقصير لمداه ، وحصر له في جزء يسير مما .
ينبغي أن يتناوله) *

ولقد تناول فضيلة الشيخ محمد الخضر حسين شيخ الجامع الأزهر .
هذا الكلام بالتنفيذ ، ومما قاله (٢) :

« لا ندرى ما صنع المؤلف عندما وقف على هذا التعريف الذى
ساقه لعلم النحو ، هل تجاوزه الى مطالعة ما كتبه أهل العلم فى شرحه ،
أو أنه اقتصر على قراءته وحده ، وكتب هذا الذى يقوله فى الإنكار على .
علماء النحو » *

فان كان هذا قد اطلع على ما كتبه أولئك المحققون فى شرحه ، كان
حقا عليه أن يكف قلمه عن هذا الإنكار جملة ، أو يترك على الأقل نسبته
الى النحاة فى تلك العبارة الظاهرة فى أن هذا التعريف الذى يقولونه .
على اتفاق منهم » *

وان لم يكن المؤلف قد اطلع على ما كتبه فى شرح هذا التعريف
— وهو من المؤلفات القريبة المنال — أفلا يكون لقارئ كتابه حق فى

(١) أحياء النحو ، ص ١

(٢) دراسات فى العربية وتاريخها ، ص ١٨١ وما بعدها .