

كل المعاني الممكنة . والمعنى الرمزي الكلي نفسه متعدد الجوانب والابعاد لما يشتمل عليه من عمق ميتافيزيقي، وأبعاد انسانية . ولا أدل على ذلك من كثرة التفسيرات التي دارت حول هذه المسرحية^(١)

(١) يتفق الدكتور محمد مندور والدكتور محمد غنيمي هلال، على أن القضية الاساسية التي يريد توفيق الحكيم أن يعرضها في هذه المسرحية : هي أنه «يغلب نداء الحياة على نداء المعرفة»

(انظر د. محمد غنيمي هلال، النقد الادبي الحديث ط ٤، ص ٦٠٤، ٦٠٥ وانظر د. محمد مندور، المسرح الشري (مسرح توفيق الحكيم) ص ٧١). أما الدكتور عزالدين اسماعيل فقد ركز على قضية المكان، ورأى أن الحكيم يعالج في هذه المسرحية قضية المكان مثلما عالج في أهل الكهف قضية الزمان (انظر د. عزالدين اسماعيل، قضايا الانسان في الأدب المسرحي المعاصر، ص ٢٥٤). وقد أعطى توفيق الحكيم نفسه تفسيراً آخر لهذه المسرحية، حين رأى أن ابطالها يمثلون الأدوار التاريخية التي مرت بها الاسبانية وتمر بها دائماً، فتهرب الذي يرمز الى العقل يمثل الفترة التاريخية التي عرفت البشيرة التالف المكري في عصر الاغريق، أما العبد الذي يرمز إلى الظلام فيمثل فترة العصور الوسطى التي تردت الانسانية فيها في ظلام الجهل المطبق، أما قمر الذي يرمز الى القلب فيمثل الفترة التالية التي تغلغت فيها العقيدة الدينية في النفوس فاستيقظ القلب وأدع جمالاً وشعراً وحركة هؤلاء الشخصيات حول شهزاد تمثل حركة الانسانية كلها حول الطبيعة «انظر توفيق الحكيم، سلطان الظلام ص ٢٣ - ٢٥).

أما البير أستر فيرى أن مسرحية شهزاد مثل مسرحية أهل الكهف تستوحي حلال الاساطير أصعب المشكلات التي نتجت عن التطور العقلي للعالم العربي الذي يتجاوزه التراث الماضي وواقع الحياة العصرية.

(انظر: Atta Abul Naga, Les Sources Françaises du théâtre Egyptien (1870- 1939), p.283.

ولعل أهم تفسير وأبعده عن التجزئ الذي يجعل من المسرحية مجرد أفكار فلسفية جافة خالية من كل جمال وشاعرية بالرغم من كل ما بثه الحكيم في المسرحية من جمال الشعر وعمقه وتفسيره. هو تفسير جورج لكونت .

عضو الأكاديمية الفرنسية، الذي لاحظ بحق عمق المسألة الانسانية التي عاجلها الحكيم في مسرحيته شهزاد حين قال عن شهزاد: «وماذا بهم اسمها وملاحمها، =