

الدراسة والبحث ، فالفنان هنا ايضاً (عالم) يجمع الوقائع والتفاصيل اولاً ، ثم يستطيع بعد ذلك ان يقيم روايته على خياله الفني . . انه يستطيع ان يتخيل ما يشاء ما دام قد ضمن له انه (بممكن الوقوع) .

ومن الواضح ان هذه الوسائل الثلاث (المعرفة المباشرة ، والسمع ، والقرء) والتي يمكن ان يعتمد عليها الفنان في مثل هذا الموضوع مستحيلة او صعبة .
المعرفة المباشرة معدومة ، فقد مضى على حفر القناة اكثر من مائة سنة (- كانت بداية الحفر سنة ١٨٥٩) والسمع صعب بل مستحيل فلم يعد بيننا كما هو بديهي من يذكر شيئاً عن حفر القناة حتى ولو كان هذا الانسان في عمر يزيد المائة سنة . اما القراءة فهي صعبة كما رأينا لان كتب التاريخ الرئيسية لم تهتم به فيه الكفاية بهذا الجانب من مشكلة قناة السويس : وهو دور الشعب في القناة .

فهل يكون حفر قناة السويس في نهاية الامر مثل بناء الهرم عملاً عظيماً ، على مجرد الوهم والخيال ؟ .

ان القراءة - رغم صعوبة الحصول على ما يمكن قراءته - هي المنفذ الوالي امام الفنان لكي يكتب عن حفر قناة السويس . فاذا يمكن ان يقرأ الله هذا هو السؤال .

انني لا اعرف شيئاً بهذه الحالة في الادب الحديث الا رواية (جسر على درينا) . هذه الرواية العظيمة التي كتبها الروائي اليوغوسلافي (ايفواندريش) هذا الفنان يروي قصة بناء كوبري ثم يروي حياة هذا الكوبري التي استمرت اربعمئة عام . واقامة هذا (الكوبري) قد وجدت في اندريتش الفنان الذي اسمه ان يصورها ادق تصوير ، بما كان في هذه العملية من تسخير للعمال وتعذيب