

قاعدة لتطور مستقبلى وأنا من هذا الكتاب أحاول إعادة البحث الدمايى هذا — هذا ما قاله كولن ولسون — ومنه نستطيع أن نفهم أنه يحاول الدعوة لفلسفة جديدة . ان الفلسفات طبعاً ليست مجموعة أفكار أو آراء متناثرة ولا هى مجموعة دراسات فحسب والا لأصبح الكثير من الكتاب فلاسفة .

الفلسفات هى مذاهب كبرى يرتبط بها العالم وتمسح سطحه بشكل يوثق كل الأفكار والآراء والفنون والسياسات به ولا تبدل المذاهب هذه الا بحركات التبدل التاريخى المتصيرة من التبدل فى الكيان الأساسى للمتجمعات . وهذا ما أوضحه سارتر بنفسه ، خاصة عندما أعلن عن أن الوجودية ليست فلسفة وإنما هى طفيلية تمتص غذاءها من الفلسفات الأخرى ان — برتراند رسل — مثلاً فى — ايجابيته المنطقية — أو — المنطقية الذرية — هو قطب كبير فى الفلسفة وما نظرة — ولسون — المتعالية أزاءه — باعتبار فلسفته مفتعلة — بقدرة على تبدل حقيقة ذلك . والفلسفات دائماً ذات علاقة لا يمكن تخطيها أو غرض النظر عنها بالتطور الانتاجى المحدد للمرحلة التاريخية فالبرجماتية مثلاً — الذرائعية — وفلسفة رسل، ما كان بالإمكان أبداً وجودهما فى العصر الوسيط ان عصرها هو عصر النصف الأخير من القرن التاسع عشر وكذا القرن العشرين وبالضبط فلسفتان لا تنشآن الا فى حضن الآلة والتطور التكنيكي الهائل والتناقض الحاد بين القوى المنتجة وأسلوب الانتاج أهما مرتبطتان بعصر العلم والعمل والاسنمار الواسع المدى .

لنعد الى ولسون أنه يسمى فلسفته بالوجودية الجديدة ، على اعتبار أن نقصاً فى تفكير هيدجر وسارتر دعاه الى أن يوسع من الوجودية بإطار جديد وهو بنخذ من — جوتيه — مثلاً له بقوله : ان وجودتى أقرب الى فكرة — جوتيه — فى الثقافة التربوية — وفكرة جوسه فى التربية هى عن التربية الحياتية الحقيقية لا التربية