

٦- ليس بشيء في مقام الإلزام الرد علي الخالف بما لا يقول به (أبو هريرة المقدمة)

(ح، ي)

أما الأستاذ أحمد أمين فيرى أن الشيخ لم يدقق كثيرا فيما وضع على أبي هريرة من حديث وما رواه أبو هريرة نفسه، فقد يكون أبو هريرة مظلوما في بعض ما نسب إليه ودس عليه وانتهز الناس كثرة روايته فأكثروا عليه أما تحكيم الشيخ العقل فكان يرجو الأستاذ أحمد أمين أن يكون مبدأ عاما لا يطبق على أبي هريرة وحده بل على الجميع من شيعة الإمام أو من أهل السنة فالحق لا يوزن بميزانين. فلو حكم العقل مؤلف في بعض آراء الشيعة اتهم بأشنع التهم.

وإذا تعرض لأهل السنة استحسن ذلك منه فالحق لا يعرف مذهبا، وإن طبق البرهان

يجب أن يطبق على الجميع (أبو هريرة) (ج، د)

ولقد كرر الشيخ مهاجمته لأبي هريرة في مواضع كثيرة من الكتاب بحقائق يكررها ليترسخ في ذهن القارئ طعونه في أبي هريرة ويرفض ما رواه من حديث ولقد اتبعت في البحث طريقا منظما فجمعت كل ما قيل في موضوع في مكان واحد. والتزمت في المناقشة النهج العلمي القائم على العقل والبحث عن الحقيقة دون تحيز لمذهب أو تعصب لأمر، فوجدت أن الرجل مظلوم ظلمه التعصب المذهبي بتهمة معاداته لآل البيت وانحيازه إلى معاوية دون علي لأنه نزل في دار الخليفة الشهيد عثمان بن عفان يدافع عنه حتى استشهد رضي الله عنهما واتهم بأنه فعل ذلك تزلفا للدولة الأموية القادمة مع أنها لم تأت إلا بعد خلافة علي رضي الله عنه فلما اعتزل الحرب والفتنة ولم يقاتل أحدا هو ومن رأى رأيه اتهم وحده بمعاداة علي وآل البيت مع أننا لم نقرأ له حرفا في النيل من علي أو التحريض عليه، ولما قام عام الجماعة بتنازل الحسن بن علي رضي الله عنهما لمعاوية بن أبي سفيان أطاع أبو هريرة معاوية ومن ولاه على المدينة فيما فيه طاعة الله، وعارض ونصح فيما فيه مخالفة لله ولم نر عائدا ماديا أو معنويا عاد عليه في خلافة معاوية بل كان كسائر الصحابة رضي الله عنهم يناله ما ينالهم من الخلافة حتى لقي ربه.