

وما زال طه حسين يخترع القصص ، ويضخم الروايات حتى يظن القارىء — الذي لا علم عنده — بأن كل من كان يعيش في مكة ومحولها كان يعلم بأن محمداً ﷺ سيكون نبياً رسولاً في هذه الأمة ، ويخلط هذه الأساطير بقوله : هناك أكثر من قرشي ادعى النبوة ، وكأن لسان حاله يقول : ولماذا لا تكون دعوة محمد [ ﷺ ] كغيرها من الدعوات التي ثبت عدم صحتها !؟

ومزاعم طه غير صحيحة على الإطلاق ، فعبد المطلب عندما كان يتوقع أن يكون هذا الطفل ذا شأن ، ليس ضرورياً أن يكون هذا الشأن هو النبوة ، ولو كان ﷺ يستشرف النبوة لما ارتعدت فرائصه واشتد خوفه عند نزول الوحي عليه .

وطه حسين لم يأتنا بجديد ، وإنما ردد أقوال أساتذته المستشرقين ، وقد أشرنا لأقوالهم عند نقدنا لكتاب تاريخ التمدن الإسلامي لجورجي زيدان .

ومن جهة أخرى فلم يكن حديث طه حسين عن الأساطير التي اخترعها عفواً كما زعم . لقد خلط ماصح من الروايات عن معجزات الرسول ﷺ — وما ذكره قليل جداً — بما لم يصح — وهو كثير جداً — ثم قدمها للقراء على أنها أساطير لا يقبلها عقل ولا منطق .

### تحريف وتضليل :

على ندرة الصفحات التي خصصها طه حسين للحديث عن الرسول ﷺ وسيرته (١٨) العطرة ، فقد جاءت هذه الصفحات منحوشة بالمغالطات والتناقضات ، والصفحات التي سلمت من التحريف كانت للمتعة والتسلية كما قال في مقدمته .

مثال : فعن زواج الرسول ﷺ من زينب بنت جحش يقول طه : « ولكن الله يريد أن يلغي نظام التبني هذا ، وأن يرد الناس إلى أنسابهم ، وأن يدعوا الأبناء لأبائهم ، وإذا هو يمتحن في ذلك نبيه ، ويمتحن في ذلك زيدا ،

١٨ — الحديث عن سيرة المصطفى ﷺ لا يتجاوز حُسن صفحات الكتاب ، وأسهب في بقية الكتاب في الحديث عن قريش قبل الإسلام ، وقساوسة مصر والشام وحمير ، ونصارى اليمن .