

ضرورية . وكلّ مقنّمة تكون ضرورية لا ينفع استعمالها في العلوم . [والممكنات
إنّما صارت¹ تستعمل في العلوم]² ، لأنّ الإمكان ضروري الممكن ،
[والضروري سواء كان ضرورياً في جميع الأوقات أو في بعض الأوقات]³ ،
يجوز استعماله في البرهان .
فهذا هو [تمام]⁴ الكلام في الأشكال الأربعة⁵ .

[47ظ] قال المفسّر : هذا اعتراف بما نذهب نحن إليه من أنّه لا يصلح
للمقنّمات الخالية عن الضّرورة للاستعمال في المطالب العلميّة . فإنّ البحث
فيها في المنطق لغو ، لا فائدة فيه . وقد برهن عليه ، فقال : «كلّ ما لا يكون
ضرورياً - إمّا ثباتاً أو نقيّاً - جاز عليه النّفي والإثبات» . وما كان كذلك
للعقل طريق إلى الحكم بنفيه أو إثباته ، إلّا بواسطة الفكر والإحساس .
أمّا الإحساس : فإنّه لا يفيد القضية الكليّة ، لأنّي إنّما أشاهد محسوساً ،
محسوراً . والقضية الكليّة ليس معناها ذلك ؛ بل ولا معناها كلّ ما في الوجود
من ذلك النوع ، بل معناها كلّ ما لو وجد لكان فرداً من أفراده . وهذا ممّا
يستحيل أن يتناوله الإحساس .

وأما الفكر : فإنّما يتطرّق به إلى المطلوب باستعمال مقنّمتين . فإنّما لم
تكونا ضروريّتين ، فالكلام فيهما كالكلام في المطلوب الأوّل الذي احتجنا
إلى وضع المقنّمتين لإنتاجه ؛ ويلزم التسلسل .

فثبت أنّ مقنّمات البرهان لا بدّ أن تكون ضرورية ، وإلّا فلا يقع

- 1 في (أ) : جازت .
- 2 ساقطة من الأصل ؛ والتكملة من (أ) و(ل) .
- 3 في الأصل ، وردت هذه الجملة مبتورة كما يلي : «لأنّ الإمكان ضروري الممكن أو في جميعها» . (كنا 1) .
- 4 ساقطة من الأصل ، والإضافة من (أ) و(ل) .
- 5 انظر (أ) : 4و ، (ل) : 9و .