

أندية الأدب الذى ركزت فى هذا العصر ربحه ، وخبث مصابيح ذكر المقامات التى ابتدعها بديع الزمان ، وعلامة همذان رحمه الله تعالى ، وعزى إلى أبى الفتح الإسكندري نشاءتها وإلى عيسى بن هشام روايتها ، وكلاهما مجهول لا يعرف ، ونكرة لاتتعرف فأشار من إشارته حكم ... إلى أن أنشئ مقامات أتلو فيها تلو البديع ، وإن لم يدرك الظالع شأو الضليع ... هذا مع اعترافى بأن البديع رحمه الله سباق ، وصاحب آيات ، وأن المتصدى بعده لإنشاء مقامة ، ولو أوتى بلاغة قدامة ، لا يغترف إلا من فضائله ولايسرى هذا المسرى إلا بدلالته " (١٩) .

لماذا اهتم الحريرى بتوضيح أن بطل المقامات و راويها " مجهول لايعرف و نكرة لاتتعرف " ؟ ألا يعد ذلك إشارة إلى خاصية تميز مؤلف الهمذاني وتخالف العرف الأدبى السابق له ، بما يستدعى وقوف الحريرى عندها ؟ ألسم يكن من الطبيعى أن يمر الحريرى على هذه الخاصية مرور الكرام لو أنها عرفت قبل البديع كجزء من تقاليد الكتابة النثرية الفنية فى الأدب العربى ؟

إن صيغة ابتدع (افتعل) فى النص السابق تحتمل دلالتين ؛ الأولى تنصرف على النوع ؛ أى إنه اخترع النوع اختراعا ، والثانية تنصرف على ما أنشأه البديع فى هذا النوع (٢٠) . تلك الصيغة - مع قرائن أخرى مثل جملة (لايسرى هذا المسرى الا بدلالته) * تشير إلى ريادة بديع الزمان لهذا الفن ، تلك الريادة التى أقر بها القدماء بدون ضجة رغم معرفتهم بنص الحصرى ، إذ يبدو أن القدماء كانوا يدركون أن أى تأثير من أعمال سابقة أو معاصرة فى بديع الزمان هو أمر طبيعى لا يحتاج إلى تعليق ، إنها بديهية أن يتفاعل النص مع تراثه العام والنوعى على وجه الخصوص ، ما يؤكد ذلك أن الشريشى شارح مقامات الحريرى قد أشار إلى صفحة الحصرى دون أن يجد فيها ما يتناقض مع كلام الحريرى فى مقدمته " فالشريشى فى الواقع عندما نوه هو نفسه بصفحة الحصرى ، فإنه فعل ذلك دون إبداء أى رأى بأنها كانت تتناقض مع موقف الحريرى " (٢١) .