

كتب في اللغة العربية أو الوجه الآخر الذي كتب في اللغة اللاتينية ، وأن ثمة فارقا بين التاريخين في النص العربي والنص اللاتيني ، فالنص الأول يحمل تاريخ ٩٨ هـ ، بينما يحمل النص الثاني تاريخ ٩٧ هـ وإذا كان الفارق في هذا الدينار لا يتجاوز العام ، فهو يتسع في دنانير أخرى حتى يبلغ ، أحيانا ، ثلاث سنوات ، وفي عدد منها أخطاء في النص العربي ، مثلا نجد الجملة مكتوبة على النحو التالي : « سنة مان وتسعين » بدلا من ثمان ، و« ضرب هذا الدينار بالأند ثمان وسنة تسعين » وذلك يعني أن القائمين على هذه الصناعة لم يكونوا متمكنين لا من اللغة اللاتينية ولا من اللغة العربية ، أو بتعبير أدق لم يكونوا عربا من المشرق ، ولم يكونوا إسبانيا من أهل شبه الجزيرة ، وفيما يبدو لى كانوا بربرا من الذين دخلوا الإسلام حديثا ، وحظهم من كلتا اللغتين محدود .

إذن أول استخدام رسمي لاسم « الأندلس » يعود إلى عام ٩٨ هـ ، أي بعد ستة أعوام من بدء الفتح ، لكن ذلك لا يعني بأية حال أن استخدام المسلمين لهذا الاسم بدأ في العام نفسه . لأن استخدام اسم ما في عمله رسمية يعني أن يكون الاسم المستخدم شائعا ومعروفا بين الناس ، إن لم يكن عند الجميع فيين الكثرة الغالبة التي ضرب لها على الأقل ، وأنا أرجح أن اسم « بلاد الأندلس » كان معروفا للكثرة الغالبة من المسلمين الوافدين من المغرب ، ممن ينحدرون من أصول بربرية ، ليس بعد الفتح فحسب ، وإنما عشيته أيضا ، وحتى قبله بزمن طويل على ما سنعرض بعد قليل ، ولم يستخدم في الدنانير التي ضربها موسى بن نصير لأنها لم تستخدم العربية إطلاقا ، وجاءت تقليداً أميناً لدنانير لقيها في أفريقية - تونس الحالية - جرى الناس على التعامل بها منذ أيام هرقل ، إبان احتلال الرومان لقرطاجنة .

ليس ثمة شك في أن اسم الأندلس يرتبط بالوندال على نحو ما ، تتفق في ذلك المصادر العربية والأجنبية ، وهي قبائل جرمانية غازية هبطت جنوب إسبانيا الشرق لفترة قصيرة ، فعاثوا في الأرض فسادا ، ودمروا في طريقهم كل شيء ، ثم عبروا المضيق إلى شمال أفريقية فاستقروا فيه زمنا ، ولم يكونوا هنا بأحسن حالا مما كانوا عليه هناك ، فتركوا في