

١- ٣- الميسوم باعتباره تعليمةً موجهةً إلى النص:

ما من لفظ إلا ويحتاج إلى مناصرة، لكي يتفعل في كل إمكانيات دلالاته. بيد أن لهذا اللفظ حاجة إلى مُناصّة فعلية، إذ أن النص الممكن يكون ماثلاً، فعلياً أو بصورة كامنة، في الطيف الموسوعي الذي تعمل على تكوينه الميسومات. وتحقيقاً لما كان أكدّه غريماس (١٩٧٣): (١٧٤)، فإنّ وحدة دلالية معطاة، من مثل «صياد»، هي في بنيتها الميسوميّة نفسها، «برنامج حكائي» كامن: «إذ أن الصياد يحمل في نفسه، بدهة، كلّ إمكانيات عمله، وكلّ ما يتوقّعه المرء فيه من سلوك: فإن يوضع في إطار النظر الخطابي لمّا يصوغ له دوراً موضوعاتياً قابلاً لأن يستخدمه السرد». لذا يقال إنّ نظرية نصية هي أحوج ما تكون إلى جماع قواعد تداولية تعينها على تحديد الكيفية والظروف التي من شأنها أن تسوّغ للمتلقّي، من الوجهة المُناصيّة، أن يساهم في تفعيل ما بإمكانه أن يقوم فعلياً في النص وحده والذي هو كامنٌ أصلاً في الميسوم. لقد كان پيرس أول عالم سيميائي تنبّه إلى هذه الحيويّة الكامنة إذ أكّد (في كلام مبني على أسس منطقية صارمة) أنّ المفردة إنما هي تقرير أولي، في حين أن الجملة هي بمثابة «حجة» (أو استدلال) أولية.

بعد تقليب اشتقاقات كلمة زُهنُ المقترحة لترجمة actualiser، فضّلنا استخدام اشتقاقات فعل، لأن ما هو مفتعل يصبح راهناً، في إطار زمان ومكان.

Isotopie

Thématique

Assertion
Argument

ولربّما ردّ أحدهم بالقول إن تمثيلاً دلالياً في عبارات من المنتخبات السياقية والظرفية قد يُحسن تأدية وظيفته فيما خصّ الإضافات الجمليّة المقيدة، في حين لا يحسن تأديتها فيما خصّ «الإضافات الجمليّة التركيبية المقيدة» التي لا يصح تأويلها إلا على أسس مُناصيّة.

Catégorématiques

Syn catég orématiques

وفي هذا الشأن، يمكن لنا أن نعتد موقفين مختلفين: إذ يسع بعض دعاة نظرية الجيل الأول أن يقول: لم ينبغي أن يكون للكلمة [مكافح] مدلول واحد، حتّى ولو كانت خارج سياقها، في حين ينبغي لتعبير [مع ذلك] ألا يكتسب مدلوله إلا وفق أسس سياقية؟ لكن كان صحيحاً أنّ التقابل البدئي الذي يوحى به التعبير [مع ذلك] لا يسعه أن ينطبق على شيء دون إطار مُناصّي، فإنّه من الصحيح، كذلك، أننا نلَبّث جاهلين غاية كفاح المكافح هذا، ومن يكافح، ما لم يُعَيّن إطار التعبير المُناصّي.

Opposition générique